

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO**

ESCUELA DE POSGRADO

Facultad de Educación y Humanidades



**Factores Académicos, Socioeconómicos y su Relación con la
Titulación de Egresados del CETPRO Huaral, 2017**

**Tesis para obtener el grado de Maestro en Educación con
mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

Autor:

Gallegos Bolívar, Jesusa

Asesor:

Valenzuela Quevedo, Edwin O.

HUACHO - PERÚ

2020

Palabras claves:

Tema	Factores Académicos Socioeconómicos y Proceso de Titulación
Especialidad	Educación

Keywords:

Theme	Socio-economic academic factors and titling process
Specialty	Education

Linea de Investigación

Línea de investigación	Organización y Dirección de las Instituciones Educativas
Área	5. Ciencias Sociales
Sub Área	5.9 Otras Ciencias Sociales
Disciplina	Ciencias Sociales, Interdisciplinaria

Factores Académicos, Socioeconómicos y su Relación con la
Titulación de Egresados del CETPRO Huaral; 2017

Academic, Socioeconomic Factors and their Relationship with
the Graduate Degree of CETPRO Huaral; 2017

Resumen

El estudio de investigación realizado fue titulado como: “Factores académicos, socioeconómicos y su relación con la titulación en egresados del CETPRO Huaral; 2017”, su objetivo general fue determinar la relación entre los factores académicos, socioeconómicos y proceso de titulación en dichos egresados. En cuanto al método se trató de una investigación descriptiva con diseño correlacional de corte transversal, se aplicó una muestra de 55 egresados. Como resultados hallados demuestran que si existe una relación directa entre los factores académicos y socioeconómicos respecto a la titulación ($r = ,298$; $p = ,027$) siendo significativo estadísticamente; además el proceso de titulación tiene relación directa con los factores socioeconómicos ($r = ,386$; $p = ,004$); muy por el contrario, a la dimensión factores académicos ($r = ,072$; $p = ,603$). Se concluye que los factores académicos y socioeconómicos se relacionan con la titulación de egresados del “CETPRO” Huaral 2017. Se recomienda que la institución educativa desarrolle experiencias de orientación tipo talleres para disponer mejor control de estos factores en el proceso de titulación en los egresados para facilitar su incorporación en el mercado laboral ocupacional, así como su progreso personal y familiar.

Abstract

The research study conducted was titled as: “Academic, socioeconomic factors and their relationship with the degree in graduates of CETPRO Huaral; 2017”, its general objective was to determine the relationship between academic, socioeconomic factors and the degree process in said graduates. Regarding the method, it was a descriptive investigation with a cross-sectional correlational design, a sample of 55 graduates was applied. As results found show that if there is a direct relationship between academic and socioeconomic factors regarding the degree ($r = ,298$; $p = ,027$) being statistically significant; In addition, the titling process is directly related to socioeconomic factors ($r = ,386$; $p = ,004$); On the contrary, to the academic factors dimension ($r = ,072$; $p = ,603$). It is concluded that the academic and socioeconomic factors are related to the degree of graduates of the “CETPRO” Huaral 2017. It is recommended that the educational institution develop workshops-oriented experiences to have better control of these factors in the process of graduation in graduates to facilitate their incorporation into the occupational labor market, as well as their personal and family progress.

ÍNDICE

	Pág.
Palabras clave	i
Título	ii
Resumen	iii
Abstract	iv
Índice	v
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Antecedentes y fundamentación científica	1
Fundamentación científica	7
Factores académicos	7
Factores socioeconómicos	11
Proceso de titulación.	13
Proceso de egreso	15
Institución Educativa Técnico Productiva CETPRO Público Huaral.	18
1.2. Justificación	19
1.3. Problema	21
Formulación del problema	22
1.4. Conceptualización y Operacionalización de las Variables	22
Definición Conceptual	22
Definición Operacional	22
Operacionalización de las Variables	23
1.5. Hipótesis	23
Hipótesis general.	23
Hipótesis específicas	23
1.6. Objetivos	24
II. METODOLOGIA	25
2.1 Tipo de investigación.	25
2.2 Diseño de investigación.	25
2.3 Población y muestra	26

2.3. Técnicas e Instrumentos de investigación	29
III. RESULTADOS	33
3.1. Características sociodemográficas de la muestra	33
3.2. Prueba Estadística Kolmogorov Smirnov	37
3.3. Resultados de los factores académicos y socioeconómicos por ítem	38
3.4. Resultados del proceso de titulación por ítem	42
3.5. Resultado general de los factores académicos y socioeconómicos y proceso de titulación	47
3.6. Resultado de la dimensión factores académicos y proceso de titulación	51
3.7. Resultado de la dimensión factores socioeconómicos y proceso de titulación	54
IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	57
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	63
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	66
ANEXOS	71
Anexo 1 Matriz de consistencia	72
Anexo 2 Escala de factores académicos en egresados del CETPRO Huaral	73
Anexo 3 Cuestionario sobre el proceso de titulación	74
Anexo 4 Prueba Binomial para la escala de factores académicos y socioeconómicos en egresados del CETPRO	75
Anexo 5 Prueba Binomial para la encuesta sobre el proceso de titulación en egresados del CETPRO	76
Anexo 6 Validación de instrumentos con juicio de expertos.	77
Anexo 7 Índice de Alpha de Cronbach de la escala sobre los factores académicos y socioeconómicos	85
Anexo 8 Percentil de la escala factores académicos y socioeconómicos	86
Anexo 9 Percentil del cuestionario del proceso de titulación	87
Anexo 10 Base de datos de egresados	88
Anexo 11 Organigrama Funcional del CETPRO Público Huaral	89
Anexo 12 Plan de seguimiento de egresados del CETPRO	90
Anexo 13 Propuesta de encuesta para seguimiento de egresados del CETPRO	94

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes y Fundamentación Científica

Antecedentes internacionales

Rodríguez. (2014), plantea una investigación, determinando como objetivo analizar los *Factores que problematizan la titulación en una universidad mexicana*; empleó un estudio de tipo descriptivo, cuantitativo, su población total fue 1121 egresados que aún no lograron titularse de las últimas cinco promociones de esta institución universitaria, mientras que la muestra fue de 102 egresados a quien se aplicó una encuesta a egresados. En conclusión, es preciso analizar con sumo cuidado las particularidades de titulación y conseguir un mayor número de egresados titulados en los centros de educación; así mismo los estudiantes durante su recorrido académico deben conocer el currículo de su institución, en particular los pasos del proceso de titulación y las formas de éste, que proporciona la institución simplificando los pasos de su egreso y también determinar la importancia de las tutorías para apoyar al estudiante para el acceso a su titulación.

Fernández, Mendoza, Rodríguez y López (2013) realizaron una investigación sobre los *aspectos que influyen en la baja titulación de los alumnos de la maestría en la universidad Pedagógica de Durango*, dicha investigación fue realizada en los egresados de posgrado, México, cuyo objetivo fue estudiar y dar a conocer aspectos que dificultan la titulación de los alumnos de maestría. Tipo de investigación utilizado fue cualitativo, empleándose como técnica dos entrevistas a profundidad y cuestionarios focalizados. los investigadores demostraron como resultado, aspectos que conciernen a los egresados, pero sus limitaciones esenciales que permita concluir de manera eficaz se perciben en lo institucional, señalando como factor significativo el control de foros y talleres que de algún modo motivan a los estudiantes a demostrar avances en sus tesis, y asimismo, se interpreta que existe falta de acercamiento a ejercicios en laboratorios de capacitaciones en elaboración de tesis en los años de estudio de las maestrías. Se entiende que los ejecutores, recomiendan a las

instituciones pautas que mejoren los aspectos de titulación, para que éste sea más eficiente.

Hirschhorn. (2012), Investigación orientada a determinar los *Factores que facilitan o dificultan la culminación de tesis análisis comparado de tres escuelas de posgrado en ciencias agropecuarias*, realizado en Argentina. Considerando que el objetivo principal fue, identificar sus condicionalidades de instituciones y poder concluir con las observancias y análisis en las investigaciones de posgrado. El estudio fue cuali-cuantitativo, haciendo uso de expedientes inscritos en los años de 1975-2001 además empleando interrogantes suministrados vía e-mail. Son tomados como variables, alegato y fundamentación de tesis y periodo destinado a la duración de los estudios, algunos de los factores mencionados por el autor han sido tomados como referencia en el presente trabajo así como: el tipo de carrera que estudian, la alianza con el director, la especie como individuo, el conjunto de asignaturas que estudian, la participación en proyectos; así mismo también describe que en los resultados obtenidos demuestran a los componentes que se relacionan a la culminación de los estudios de posgrado son elementos anexados a la institución, factores demográficos, factores individuales, aspectos relacionados al rector o a veces con el tutor encargado.

Rodríguez, Morales y Rodríguez, (2012), realizaron una investigación titulada: *Determinación de las causas por las cuales los alumnos no se titulan*. Universidad pública de México. Cuyo objetivo fue determinar las causas internas o externas que influyen en dicho comportamiento, analizando a las generaciones de 2007 a 2012. En el muestreo se consideró a 178 estudiantes de 315 egresados de la sección de Oficina de Gerencia, presentaban dilación en cuanto al tiempo para la obtención del título e incluso algunos ya habían superado la fecha límite para hacerlo. Los resultados fueron que la mayoría realizó el curso de opción a tesis; manifestando no haberse titulado debido a que eran afectados por los altos costos de la titulación y del curso de elaboración de tesis; no teniendo opciones de financiamiento, falta de flexibilidad para el pago, no existen incentivos a los alumnos de alto promedio o de escasos recursos, permitiendo esto último, que los alumnos se sientan con una decepción hacia su esfuerzo.

Hernández. (2012), en un artículo periodístico de recopilación de datos de *Organización y Cooperación del Desarrollo Económicos (OCDE)*, indica que sólo uno de cada diez estudiantes se titula y las alumnas siempre tuvieron como objetivo educarse en una profesión universitaria para acceder a empleos en mejores condiciones. Aunque pusieron mucho empeño y esfuerzo, pero por tantos inconvenientes, el sueño se puede desvanecer a pesar de sus expectativas para tramitar sus títulos en pocos meses y cumplir su propósito. Manifestando que la muestra está conformada por la relación de educandos, egresados y titulados en el nivel universitario y tecnológico de variante escolarizada de los años 2009 y 2010, en las diferentes áreas de estudio. También menciona que de la cantidad de alumnos inscritos solo egresan la sexta parte aproximadamente, de los cuales se titularon aun una cantidad mucho menor; a lo que refiere, que sólo el 16.4 por ciento de 36 mil 737 concluyó sus estudios y un 10.9 por ciento logró titularse. Concluyendo que, de 10 estudiantes solo 1 se titula, y de la cantidad inscritos, de cada 10 alumnos sólo 2 llegaron a graduarse.

Hurtado. (2014), realizó una investigación que determina el *nivel socioeconómico de las familias y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del octavo año del nivel nocturno del ITS Juan Francisco Montalvo*, realizado en Ecuador. Cuyo objetivo fue investigar el aspecto socioeconómico del núcleo familiar y sus incidencias con el avance académico de los alumnos. La investigación fue de tipo bibliográfica, descriptiva, correlacional, su muestra fue conformada por 6 docentes con 34 estudiantes, como instrumento utilizó una encuesta. Los productos encontrados en esta investigación explican que los estudiantes poseen un rendimiento de grado medio, la mayoría estudia y trabaja, son dependientes de sus padres, tiene vida de pareja, no demuestran calificaciones aceptables, porque presentan trabajos y tareas escolares fuera de la fecha determinada, además se encontró que los docentes no comprendían esta situación y no utilizaban metodologías basadas en el desarrollo de habilidades sino solo en la memorización de conocimiento. Finalmente propone un proyecto sobre estrategias de mejora para el nivel socioeducativo y que motiven el avance del rendimiento académico.

Antecedentes nacionales

Flores. (2013), en su investigación manifiesta, su objetivo, sobre la *influencia de los factores socioacadémicos de los egresados en el proceso de graduación de doctor en la escuela de Postgrado de la UCSM, 2006-2011*, de la ciudad de Arequipa. El tipo de investigación es longitudinal retrospectiva, desarrollado mediante la observación documental y la encuesta, en una población efectiva de 144 egresados. Uno de los resultados más importantes expone, solo la tercera parte están graduados y tres cuartas partes sin graduarse, y de los cuales el 44% posee proyecto de tesis, 26% sin proyecto de tesis y el 4% con borrador como parte de las dificultades, también según el estudio realizado manifiesta haber hallado otras dificultades, tales como vacilación en la investigación elaborada, análisis del Jurado y discrepancias; otros factores que se expresan son: dificultades familiares, viajes, y cambio de domicilio, se observa también que las condiciones de una pobre preparación académica ha influido en los estudiantes, esto dificulta la realización de tesis, su análisis y promover propuestas tanteadas que optimicen contextos problemáticos identificables.

Calla. (2014), trabajó su tema: *Factores relacionados con la elección de la opción de titulación en estudiantes de la facultad de ciencias de la Salud en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*, en Tacna. Estudió, determinar los factores relacionados y su elección de la opción de titulación de los alumnos de la Facultad de Salud. Empleándose como diseño, tipo No experimental Descriptivo – correlacional de corte transversal. Contó con número de muestra de 106 alumnos de las Escuelas de Medicina, Enfermería, Obstetricia, Farmacia - Bioquímica y Odontología. Se utilizó un cuestionario para medir el cumplimiento de requisitos curriculares de titulación y para indagar sobre las condiciones socioeconómicas se aplicó la encuesta de valoración socio económica modificada de AMAT y LEON. Como resultados primordiales, se halló que la metodología y sistema de evaluación aplicada a estudiantes que permiten orientarse a elegir una opción de titulación. A su vez las condiciones socio económicas no se asocian con la elección de la opción de titulación.

Treviño. (2013), manifiesta que elaboró un tipo de investigación descriptivo-correlacional sobre *estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Huancayo*. La muestra fue establecida por 800 estudiantes del primer semestre de las disciplinas de Salud, Ciencias de la Empresa e Ingeniería de la Universidad Continental a quienes se aplicó un Cuestionario ad-hoc referente a estrategias de aprendizaje basado en la clasificación de Díaz, Oxford y Bosúa que proponen la clasificación en: estrategias cognoscitivas, meta cognitivas y estrategias de apoyo. Así mismo señala los resultados obtenidos, que los estudiantes usan mayormente las dos primeras, disminuyendo el uso de la estrategia de apoyo. Además de ello, las estrategias de apoyo podrían servir para que los estudiantes culminen todo su proceso formativo hasta lograr su titulación, por lo cual se recomienda su fortalecimiento y promoción en contextos educativos.

Arteaga. (2015), realizó una investigación de los sobre los *Factores que influyen en la elaboración de tesis para optar el título profesional de Cirujano Dentista, en los estudiantes de las Universidades de Trujillo, 2015*, con la finalidad de demostrar que factores intervienen en la elaboración de tesis, en el que su tratado estuvo en forma prospectiva, transversal, descriptivo y observacional; utilizando para el muestreo 211 alumnos de los últimos años del 2015-1, de las facultades de odontología y/o estomatología de las diferentes universidades estudiadas. En el que manifiesta haber elaborado un instrumento estructurado con 25 interrogantes tipo cerrado dicotómica, hallando como resultado con respecto a los factores personales, la actitud positiva tiene 29% y los recursos para financiar la tesis 21%. Asimismo, indica en cuanto a los factores institucionales, los asesores permanentes 30% y los laboratorios equipados 19%. Llegando a la conclusión que tienen mayor influencia en el aspecto social son, los factores personales y su actitud positiva y por otro lado los recursos de financiamiento de tesis tienen menor influencia, de igual manera en los aspectos institucionales el asesoramiento es de alta influencia en comparación a los laboratorios equipados, para el logro del desarrollo de tesis.

Povis. (2015), en la investigación, *Factores en la toma de decisión sobre la modalidad de titulación en la Escuela Académica Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas*, tuvo como objetivo conocer los factores que influenciaron a los egresados al momento de escoger la modalidad de titulación, los que son tesis de investigación y curso de titulación. Para ello, elaboró una encuesta con 30 preguntas. El grupo en estudio fue de 594 egresados titulados, el cual fue dividido a su vez en dos grupos: uno conformado por egresados titulados que optaron por la tesis como modalidad para la titulación y otro conformado por egresados titulados que optaron por modalidad de curso de titulación. La encuesta fue realizada de manera virtual y las respuestas de 130 profesionales fueron analizadas mediante análisis de asociación de factores. Como resultado se obtuvo que, solo el 36,97% de los egresados optaron por la modalidad de tesis de investigación mientras que el 63,13% de los egresados escogió el curso de titulación. Los factores personales que resultaron significativos están relacionados con el conocimiento, capacidad económica y tiempo disponible. Con respecto a los factores institucionales, estos estuvieron relacionados principalmente a la falta de apoyo en infraestructura para la investigación y el papel de los asesores en las asesorías. Concluyendo que la modalidad de curso de titulación es la más elegida por los egresados para obtener el título profesional como médico veterinario en el que existen factores personales e instituciones que afectan de manera significativa la toma de decisión de la modalidad a optar para la titulación.

Torres. (2016), en su investigación, *Factores que influyeron en la decisión de no titularse bajo la modalidad de sustentación de tesis en profesionales de 22 a 42 años, en la facultad de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2010 – 2014*. Cuyo estudio fue establecer, qué Factores influían en la negativa decisión a titularse bajo la condición de sustentación de temas de investigación en 121 profesionales médicos mayores a 21 años y menores de 43 años. Encontrando como resultado que el 100% considera que los costos en trámites administrativos son elevados y con escaso apoyo financiero de parte de la institución universitaria; en donde 94% consideran que los procesos burocráticos son poco factibles; 84% considera que la casa de estudios proporciona baja información con escasa claridad, el cual no permite la correcta

elaboración de tesis; influye el intento denegado de sus compañeros en un 84% para no ejecutar la tesis y 78% concuerda con la problemática de elaborar la tesis. Concluyendo que en el factor institucional: el aspecto preponderante es el escaso soporte económico, costos altos en procedimiento de gestión, asimismo el desacierto de facilidad en los despachos de la entidad y en el factor personal que intercede con expresiones negativas sobre sus experiencias de sus discípulos.

Fundamentación Científica

Factores académicos

En Algunas exploraciones se han hallado, dichos indicadores que manifiestan los aspectos académicos en función a los factores que actúan en el rendimiento, encontrando así en Porto y Di Gresia. (2004), quien investigó sobre el desempeño académico, aplicó el patrón de regresión múltiple, siendo la variable dependiente, número de cursos acreditados en una etapa y la variable independiente características del estudiante y de su familia, viendo como deducciones de los factores del rendimiento académico: el tiempo de estudio por parte del estudiante, el grado educativo familiar (mientras más educados son, mejor es el provecho académico), edad de acceso al estudio (mayor cumplimiento de los jóvenes); la formación de los padres familia y de su entorno (mejor formados, mejor es la ventaja académica). Entre los factores influyentes, destacan los siguientes:

a. Nivel de aspiraciones

De Alvarenga, Osequedo, y Zepeda. (2014), se puede interpretar lo siguiente: Que los educandos de nivel medio buscan distinguir, opciones de ocupaciones de un estatus extenso, mientras que los educandos de estatus bajo demandan constantemente a labores que no siempre pueden lograr, en comparación a los educandos del estatus medio, aquellos educandos de estatus bajo son juiciosos de las exiguas posibilidades de conseguir sus logros, eso hace que contrae su nivel de pretensión por lo que se puede resumir la aspiración ocupacional está relacionada al status social y la capacidad académica. En conclusión, está relacionado que alta

pretensión de los educandos alta estará la capacidad académica y la ocasión de empleo.

b. Responsabilidad académica

Podemos interpretar que Alvarenga y otros. (2014), puntualizan que los estudiantes manifiestan, de que los cursos sean exigentes, propiciando garantizar el aprendizaje y el deber con una formación integral como seres humanos, resaltan ser formados con profesores que implanten influencias educadas y amables y además que estén vigilantes en un progreso de sus discípulos. Así como también manifiestan los autores, que pequeños grupos de estudiantes solo se interesen por proporcionar y desarrollar labores o trabajos que constituyan un premio en valor de calificación, lo que puede llevar al descuido de las lecciones, exceptuado si son compromisos sustanciales o de valoración calificativa. Lo que sí se puede describir es la responsabilidad y el compromiso de efectuar asignaturas que, según los estudiantes, reciben instrucciones prácticas y significativas que aplicaran en el futuro y poder plantearse positivamente en el ámbito profesional.

c. Hábitos de estudio

Podemos expresar que es el conjunto de proceder permanente de una persona, vinculadas con el quehacer de sus estudios. Es una cualidad constante que se desenvuelve con los adiestramientos y el deseo, procura ser como un control automático, en acción rápida ante situaciones específicas especialmente de tipos rutinarios. Los hábitos se pueden decir están ponderados en familias de acuerdo a los refuerzos que hayan recibido sus conductas. Los ciclos del hábito son: la formación y la permanencia. La primera referido a la etapa de asimilar y la segunda a la etapa en que se logra y se realizan las actividades de modo habitual, fácil y mecánica. Para ponerlo en acción el hábito debe tener: conocimiento, capacidades y aspiración. Cardoso, D. y Bobadilla, S. (2017).

Factores académicos.

Según manifiesta, Ocaña. (2011), los aspectos académicos quedan vinculados a la productividad en lo académico y al empeño expuesto por el alumno, también al programa curricular, así mismo a los factores educativos que encierran directamente lo pedagógico o docente. Se deduce que, las variantes educativas concentran lo intrínseco: el empeño del docente; y los aspectos académicos desarrollan lo extrínseco al que hacer del docente: el afán del estudiante y la dirección normativa del centro de estudios. Por lo que, los investigadores pueden analizar un conglomerado extenso de variantes académicas relacionadas al provecho en la formación superior. Se precisan algunas de ellas.

a. Institucional.

Podemos encontrar en Rodríguez. (2014), que los factores institucionales y no institucionales que tiene que ver con la eficacia terminal de una universidad de México, está definida por cinco aspectos: lo laboral, su vinculación institucional, la planificación y diseño curricular, lo familiar y la selección de los aspirantes; además refuerza como importante en lo laboral , el título que optimiza a un puesto de trabajo, y el otro aspecto importante es la vinculación institucional por proveer la identificación institucional de la formación que reciben relacionarse con la oferta de los sectores productivos. también manifiesta la importancia de conocer permanentemente la eficiencia terminal, trayectoria como estudiante, identificar las necesidades de formación, y el seguimiento de los egresados.

b. Educación Técnico-Productiva.

Podemos afirmar sobre formación técnica es y ha sido una base de aspiración económica de toda sociedad, sus resultados contribuyen al crecimiento social, estando la Educación Técnico-Productiva situada en el interés de desarrollar capacidades sostenibles, competitivos y humanos en una configuración de progreso, con una formación creativa, transformadora que corresponda al sector productivo, conjuntamente con los adelantos tecnológicos, aspectos del trabajo y de emprendimiento. Nuestra reglamentación establece que debe responder las insuficiencias educacionales de las personas mayores de 14 años, los estudios se pueden hacer en los ciclos Básico y Medio. De esta forma, busca o favorece a una buena empleabilidad de un individuo que labora. De igual manera promociona la inserción o reinserción en un puesto de trabajo. (Ley general N.º 28044. (Minedu. 2013), artículos 40º al 45º, p.16, 17).

c. Ciclo Medio.

Extrayendo de los Artículos 40º al 45º, Ley General de Educación N° 28044, la siguiente síntesis: Proporciona a los estudiantes del Ciclo Medio, competencias laborales profesionales útiles para que puedan ejercitar dentro de una actividad ocupacional especializada. Estos a su vez están organizadas en un itinerario formativo y a su vez en módulos afines vinculados que componen una profesión. Cada una de estas se sostiene en un perfil técnico profesional. Los alumnos, al culminar y aprobar las unidades de competencia de una especialidad y éstos sumados dando un total mínimo de 2000 horas de haber cumplido con las programaciones modulares, les da potestad de alcanzar al Título Técnico con referencia en la especialidad que estudio. Por lo que, las instituciones CETPRO tienen la obligación de garantizar en términos académicos, que el egresado logre el título técnico.

Factores socioeconómicos.

Respecto a los factores socioeconómicos en Jennifer. (2013), encontramos que, son aspectos o situaciones vinculadas al período productivo de toda sociedad y su lugar que ocupan los individuos, de sus roles y conductas establecidas según el estatus en la sociedad. Las sapiencias y las aptitudes imprescindibles que les brinda toda colectividad a los individuos con el fin, que el aspecto económico de ellos mismos, como del país, evolucionen. Existen muchos aspectos relacionados a la calidad y posibilidad de la educación, dentro de lo socioeconómico podemos mencionar: su nivel de ingreso familiar, grado formativo de los progenitores, la raza y el género que interviene en el proceso de educación con calidad y mejorar su situación de vida cotidiana. A continuación, se describen los siguientes.

a. Nivel de ingresos familiar.

Entendiendo el ingreso familiar, las ganancias e ingreso que obtiene una familia. En Jennifer. (2013), podemos sintetizar como el escenario financiero de una familia que contribuye en una cadena de factores que ayuden u obstaculicen en la educación. Vemos que las familias pudientes poseen bienes capitales suficientes e insertarlos a sus descendientes a instituciones de mejor condición, e incluso de emplear tutores privados y lograr refuerzos complementarios en su instrucción. En comparación a hijos de parentela de bajos recursos económicos no pueden asistir a escuelas particulares. Los apuros financieros en que están los progenitores, consiguen ejercer que el educando abandone o postergue el aspecto educativo con el fin de ocuparse en una labor, estos problemas financieros de la familia pueden perturbar negativamente su capacidad de aprendizaje de los hijos.

b. Nivel educativo de los padres.

Respecto al grado formativo de los progenitores, compone un factor que condiciona el desarrollo académico y laboral de los hijos, de Jennifer. (2013), se puede reafirmar que el grado de formación de los progenitores concuerda claramente con la calidad de la formación y su influjo en la existencia de sus descendientes. Menciona que los

progenitores mejor formados tienden a apreciar las situaciones positivas y flaquezas de estudio de los hijos, con el propósito de optimizar el provecho de los estudios, estableciendo posibilidades de éxito y promuevan a lograr niveles de estudio más alto. Por otro lado, de padres con dificultad en sus estudios, no cuentan con suficiente valoración a la educación formal, incluso tienden a actitudes pesimistas en la educación, que pueden problematizar a sus hijos, en su desarrollo académico.

c. Nivel socioeconómico de la familia.

Conceptuando el nivel socio económico, viene a ser la condición de la familia que determina su inclusión en lo social y en lo económico. Es fundamentado en el nivel educativo, el nivel laboral y en el conjunto de bienes. Está clasificado en segmentos: alto, medio y bajo. Con mayores ingresos económicos de la sociedad, se considera al sector del nivel alto (Sitesgoogle. 2012), Y en (Olmedilla.2012), se puede mencionar que el nivel socioeconómico de la familia como la suma de recursos que ostenta un núcleo familiar, y que puedan aspirar a una vida diaria acorde y teniendo posibilidades de lograr los recursos de primera necesidad. El nivel socio económico es la posibilidad y derecho que tiende a complacerse de modo honorable de aquellas circunstancias que son brindadas por la sociedad.

d. Niveles educativo, laboral y económico.

El nivel en el sector educativo es considerado como el peldaño más alto que un individuo logra alcanzar en un determinado sistema educativo, Estas pueden ser: educación primaria, secundaria, técnica especializada, superior o universitaria. Por otra parte, la estado laboral está compuesta por las características propias de un trabajo en el que labora un sujeto; se puede clasificar en: Empleo formal, donde el individuo está sujeto a deberes y derechos, le prevén de seguridad social, la salud y un sueldo estable, el empleo informal donde no hay un contrato formal , están comprendidas aquellas personas que laboran , que tienden a percibir ingreso insuficiente y variable; Y el empleo alternativo, personas que poseen situación formal o informal de empleo y al mismo tiempo, laboran alternadamente en actividades informales que obtengan ciertos beneficios económicos (DakdukI, González y Montilla, 2008).

Fernández y Boado. (2010), refieren la existencia de tres enfoques importantes en conceptualizar y medir los segmentos sociales, los cuales poseen énfasis distintos: “capital cultural (Bourdieu), contribución indirecta de la escolaridad sobre el ingreso (Ganzeboom y Treiman), y posición de mercado, calificación y control del propio trabajo (Erikson, Goldthorpe y Portocarrero)” (p. 20). También sostienen que son “alternativos, pero no contradictorios” y tienen para su medición, la obligación de anotar con especificaciones el tipo y jerarquía del empleo.

Otra percepción teórica del estatus socioeconómico, muy importante en el entorno educativo, propone que debe ser medido no por una única dimensión, sino por tres perspectivas analíticamente divisibles: Capital financiero, evaluado por la fortuna y el ingreso familiar; Capital humano, evaluado por la formación de los padres que posibilita un ambiente cognitivo; Y el tercero patrimonio social familiar, reside en el vínculo entre padres e hijos (Coleman. 1988, citado por Fernández y Boado. 2010), Otro aspecto importante del capital social que posee en el crecimiento del estudiante, no radica exclusivamente al interior de la parentela; También se ubica en el exterior de ella: En el vínculo con la sociedad y su entorno, y asimismo con los organismos comunitarios (Haretche, 2011 p. 15).

Proceso de titulación.

La titulación es crucial para el ejercicio de una carrera profesional o técnico profesional que permita insertarse en un medio laboral y ocupacional con habilidades altamente específicas en la prestación de productos o servicios. Para empezar, se puede definir que el título es un documento que acredita haber culminado un plan de estudios emitido por una institución educativa para ejercer una profesión. Duarte E. y Hernández. (2005), indican que, el atributo en enseñanza nivel supremo determina el porcentaje que terminan de estudiar, que encarna uno de los caminos para conseguir el rendimiento y los propósitos dentro de la sociedad. Sin embargo, los modos en que los tratamientos y líneas institucional en los sectores educativos superiores se transfiguran, aquello les obstaculiza conseguir un beneficio revelador en valoración a la obtención del título. Alcanzar un título de técnico a la mano es imprescindible,

permite un acceso casi inmediato a excelentes oportunidades de trabajo, satisfacción salarial y mejor nivel de estatus en la sociedad.

Rodríguez P. et.al (2012), coinciden en relieves la eficiencia terminal aunque no existe un parámetro generalizado para medirla; según ellos, se distingue entre “Eficiencia terminal” (ET) y “Eficiencia de titulación” (ETi), entendida la primera como la división entre los alumnos que concluyen sus estudios, contra los que ingresaron y la segunda, la división entre los alumnos que presentan el examen profesional, contra los alumnos aquellos que concluyeron el programa, independientemente de que hayan o no egresado con su cohorte.

Ávila, M y Aguirre, C. (2005), aseguran que, según la corriente credencialista, el rol de la educación es principalmente proporcionar títulos como muestra de culminación de un ejercicio profesional y que tendrían la función de facilitar a ejercer determinadas competencias en la sociedad, con la correspondiente consecución de niveles de prestigio y de status dentro de una sociedad. En ese sentido, se observa que las posiciones de poder y de prestigio consiguen diferenciarse entre las agrupaciones, y no sólo en las capacidades cognitivas, sino sobre todo en actitudes y el estilo de vida Bonal, X (1998), Weber, mencionaba en su trabajo sobre dos funciones sociales de la educación: la preparación para los fines burgueses mediante la división del trabajo y el cultivo de unas formas de vida y unos estilos culturales de una sociedad.

En tales circunstancias, la necesidad de elevar cierta numeración de titulación y a la vez siendo preocupante lo limitado en la eficiencia terminal, lo que podría afectar la credibilidad como institución certificada, más aún como punto muy importante es que afecta al egresado frenando en su propio desarrollo individual, causando un proceso negativo para continuar con su formación académica, lo cual no le permite aspirar a excelentes situaciones laborales. Por ello debe priorizarse la determinación de culminar los estudios inmediatamente y lograr la titulación como cierre final del ciclo formativo en una carrera técnica (Rodríguez, 2014).

Según la información de la Oficina de imagen institucional-UGEL 06 (2013), brindada por el Director, relievó la importancia de la titulación a egresados de los CETPROs, la

misma que va a ser un peldaño de desarrollo en el país, por cuanto se necesitan técnicos y porque también va a permitir que los CETPROs ingresen a un proceso de participación en la competitividad de técnicos en el marco del crecimiento y calidad educativa, así como la valoración y acreditación en una forma de educación técnico-productiva y la revalidación que se dará en los próximos años.

Por otra parte, de acuerdo con las Disposiciones Generales de la RM-Nº-159-2008.ED, los egresados para lograr la expedición y registro de sus títulos de Técnico y Auxiliar Técnico en los Centros de Educación Técnico-Productiva tanto públicos como privados, le corresponde a la Unidad de Gestión Educativa Local o a las Direcciones Regionales de Educación, y dentro de las disposiciones específicas de otorgar la Resolución del expediente; Así como podemos encontrar en la RM-Nº-159-2008.ED, en su artículo 6.1 los requisitos y pautas para la rendición del examen, estos deben presentar a fin de obtener una resolución de idoneidad y poder rendir el examen teórico práctico en una especialidad dentro del Ciclo Medio y como auxiliar técnico en el Ciclo Básico.

Proceso de egreso.

De Asís F. (2014), manifiesta que el derecho de los egresados a ser reconocidos y certificados en el acrecentamiento de la calificación de sus aspectos profesionales, se concluye que no es sólo una mejora del bienestar de los individuos al reconocerse debidamente el ascenso de su competencia profesional que ha obtenido gracias a su esfuerzo formativo; sino, sobre todo el patrimonio profesional en cuanto competencia certificada, es reconocida y valorada por el sector laboral, asimismo la validación de la competencia únicamente debe certificar aquellas que tengan trascendencia para el empleo en un determinado puesto en un medio del sector económico.

Según el Reglamento de la Universidad Católica, Chile (2013) lo nomina egresado al estudiante quien ha concluido aprobando todos los itinerarios que conforman la currícula de su carrera dentro de su institución, quedando en situación de expediente y presto a pedir su examen de titulación o de iniciar la tramitación para la obtención del Título congruente a su especialidad.

Rueda A. (2014), manifiesta que, se puede definir como una técnica de calificar las profesiones, al conjunto de componentes, reglamentos y normatividad que rige en una nación, de carácter estructurado y concordante, normalizan y establecen qué es una cualificación profesional así, lo comprueba, aprueba, valora, autoriza e inscribe. También, afirma en forma bastante generalizada si una unidad de un procedimiento de cualificaciones, está en el catálogo de cualificaciones profesionales, y como distinto elemento es el procedimiento de validez de la competitividad de expertos de los habitantes activos.

Uno de los requisitos para egresar del CETPRO es la denominada P.P.P. práctica pre profesional, mediante la cual los alumnos afianzan sus potencialidades alcanzadas en el desarrollo de cada programa modular de una disciplina; Las P.P.P. se puede realizar dentro del centro educativo, mediante la elaboración y desarrollo de proyectos productivos o también se puede realizar en empresas relacionados a la especialidad mediante convenios realizados entre la empresa y la institución. (Tabal 1).

Tabla 1. *Porcentaje de horas por componentes de los módulos en nivel de ciclo medio.*

Componentes	Formación específica	Formación complementaria	Práctica pre profesional	Pasantía
Ciclo medio	62%	14%	24%	10%

Fuente: Ministerio de Educación.

Pasantía

Otra condición para egresar es haber realizado una pasantía. Al respecto, Acosta M. (2001), concibe la pasantía como una experiencia laboral que se desenvuelve en condiciones diferentes entre una institución y otra, a lo que se corrobora que la pasantía debe ser realizado necesariamente en una institución del sector productivo, considerando como mínimo el 10% de horas del currículo estudiado. Según la Resolución Directoral 0920-2008-ED, el proceso de pasantía promueve anexar al estudiante egresado con el medio laboral de los sectores laborales, la pasantía se realiza de manera extracurricular e ineludible que debe cumplir los egresados para acceder a su titulación en su especialidad, la institución técnico-productiva vincula al egresado con el sector del trabajo y los sectores productivos. Así mismo la pasantía permite al egresado relacionarse con la empresa, en la cual, se complementa con nuevos conocimientos, además confronta con lo asimilado en la especialidad, así como ve otras oportunidades laborales existentes y conjuga la mecánica de los aspectos de producción de bienes y servicios. (R.D 0920-2008-ED, p. 51).

Esta práctica generalmente el estudiante desarrolla cuando haya terminado su programa de formación después de haber culminado su programa curricular en una especialidad con mínimo de 2000 horas. Al término de su pasantía, el egresado elabora un informe detallado de las actividades y tareas que desempeñó en el sector laboral, previo acompañamiento de un instructor de especialidad. En caso, de que las condiciones en una empresa o instituciones laborales no sean las adecuadas para realizar la práctica de pasantía, los egresados, uno o no más de dos pueden elaborar una propuesta de un plan de mejoramiento en cuanto a su actualización, equipamiento o innovación del taller previa autorización del director de la institución, además con el apoyo de un docente que oriente al respecto de la labor que emprende, además debe haber solicitado previamente autorización para visitar al establecimiento que puede

ser: una PYME, MYPE y/o taller, diagnosticando las necesidades de mejora en dicho establecimiento, y al tiempo de haber realizado dicho proyecto, el estudiante ejecutor de dicha pasantía deberá presentar un Informe Técnico detallado sobre la culminación y los resultados.

En conclusión, Pardo, J. (2013), indica sobre el desarrollo de las prácticas en situaciones naturales como parte de su formación educativa fortaleciendo las técnicas realizadas, ésta práctica puede llevarse a cabo en empresas o en instituciones educativas, así mismo también, las prácticas de las pasantías efectuadas permiten incrementar la experiencia y reforzamiento de las capacidades del conocimiento en el medio real del trabajo. Dicha pasantía se realiza en el sector productivo de manera extracurricular en empresas a fines de la especialidad estudiada. Resulta de suma importancia la complementación académica y empresarial, en el que convenientemente se vuelca todo el conocimiento instructivo en una experiencia en un hecho real, planificada por las partes intervinientes corroborando la vinculación en el proceso formativo y el proceso laboral para consolidar la calidad de la formación.

Institución Educativa CETPRO Público Huaral

La institución de Educación Técnico Productiva Público “Huaral” fue creada como CEO con la Resolución Directoral Zonal N° 0934, el 27-05-1986, convirtiéndose posteriormente a CETPRO Público Huaral con Resolución Directoral Regional N° 00623, el 12-04-2006. Lima – Provincias, UGEL N° 10 de Huaral. Se encuentra ubicado en Urb. Antonio Graña – Calle 2 s/n en la Provincia y Distrito de Huaral, su director actual es el Lic. Jesús Huayanay Cisneros y la Sub-directora la Lic. Reyna Minaya Ciriaco.

El CETPRO cuenta con 01 director, 01 Subdirectora, 21 Docentes y 03 Administrativos quienes laboran en las diferentes Especialidades y Opciones

ocupacionales tanto del Ciclo Medio como del Ciclo Básico. Los turnos que atiende son: mañana, tarde y noche y cuenta con un aproximado de 400 estudiantes por año.

Su Misión Institucional es: Somos una institución técnico productiva en Huaral, que brindamos una formación profesional técnico de acuerdo a la exigencia global, utilizando maquinarias y equipos tecnológicos modernos en la formación de emprendedores comprometidos con el progreso social a nivel de las regiones y así mismo a nivel nacional. *Fuente CETPRO Huaral*

Su Visión Institucional es: Ser una institución emprendedora de primer nivel de educación técnico productivo en la región Lima Provincia al servicio de todos aquellos que desean la excelencia académica, insertando a los estudiantes egresados en una oferta laboral competitivo formados en valores y ética para el desarrollo integral, utilizando la Tics y las tecnologías apropiadas en la formación profesional con una gestión eficaz y eficiente. *Fuente CETPRO Huaral*

1.2 Justificación

Considerando el progreso personal y social de un individuo y en la medida que esté preparado con estudios superiores profesional o técnico obtendría muchas ventajas a futuro considerando el valor que adquiere un título en el campo laboral para una persona. La titulación es necesaria porque de tal manera se podrá dar un servicio de calidad basado en la formación recibida y no en la experiencia empírica que generalmente conduce a muchos errores. Las instituciones formativas del sector educativo del nivel Técnico CETPRO, deben considerar las necesidades a satisfacer en sus estudiantes del ciclo Medio, asimismo también, es necesario desarrollar en ellos las capacidades laborales que les brinde mayor seguridad en su desempeño, y que ésta sea de manera muy satisfactoria en un puesto de trabajo acreditado con un documento que es su título en tanto logro que lo habilita en el ejercicio de su profesión.

La presente investigación se realiza debido a la poca afluencia de egresados que han logrado titularse, dos en un aproximado de 600 egresados de las diferentes especialidades del Ciclo Medio del CETPRO Huaral, siendo esto preocupante para la

institución educativa y teniendo como un criterio de evaluación el porcentaje de egresados titulados de acuerdo a un sistema de valoración de una educación con calidad que acredite y certifique esta labor, además es oportuna esta investigación porque va permitir conocer la problemática de los factores académicos y socioeconómicos con la titulación en los egresados; en ella se procede a analizar los datos proporcionados por la institución y se determina el grado de relación de los factores para plantear las posibles soluciones desde el aspecto educativo institucional que fortalecerá al parámetro de la eficiencia de la titulación para el progreso personal como también profesional de los egresados así como el desarrollo social de la comunidad huaralina.

Asimismo, para concebir el nivel socioeconómico requerimos partir de su esencia, que procede de la teoría de estratificación social. esta teoría aflora sobre la base de la idea de desigualdad que se va conformando en distintos grupos relacionados con diferentes posiciones, los cuales, a su vez, están articulados en un matriz social (León, J, Collahua, Y, 2016), en este sentido éste trabajo aporta significativamente los instrumentos para dar a conocer los elementos intervinientes que se asocian al proceso de titulación en egresados del CETPRO Huaral, generando con mucha practicidad analizar los aspectos socioeconómicos así como académicos y su relación basados en la problemática con proceso de titulación en educación técnico productiva , que este trabajo a su vez es un reflejo de la problemática de titulación de la mayoría de instituciones que se ve en el Perú y por lo tanto los resultados encontrados en la presente sirvan también para plantear soluciones en cada una de ellas.

1.3. Problema

Si bien es cierto, la importancia de contar con el título no garantiza el éxito profesional; Sin embargo, se observa que sí influye para que los individuos tengan mejores condiciones en su estatus socioeconómico, es necesario la presencia de un título que le permita al sujeto incorporarse al ámbito laboral con mayor facilidad favoreciendo su desarrollo personal y social; así mismo, también se necesitan profesionales titulados que garanticen su labor y que permitan a las empresas contar con capital intelectual humano calificado.

En tal sentido, existe una preocupación sobre la casi nula titulación de los egresados de las diferentes promociones del Ciclo Medio del CETPRO Huaral. De manera apremiante existe la premura de indagar el grado de relación de los factores intervinientes en el bajo o escaso nivel de titulación de los egresados de diferentes promociones en lo cual suman un aproximado de 600, de los cuales muchos de ellos no se encuentran laborando o siguen dependiendo de la tutela económica de sus padres u otros familiares.

La población estudiantil del CETPRO Huaral ha demostrado a través de los años que no han podido obtener el ansiado título como técnico de su especialidad demostrando así que en la actualidad sólo existe dos egresados titulados en esta institución. Cuando se dialoga con los egresados manifiestan que ellos prefieren encontrar trabajo para subsistir y que luego no tienen tiempo para hacer los trámites de su titulación y cumplir con todos los requisitos al respecto, lo cual demora en tiempo indefinido su aspiración por el título. También afirman que tienen carga familiar que mantener, lo cual genera una priorización por la subsistencia familiar. A ello se añade que los egresados manifiestan que no hay un horario flexible para las asesorías destinadas al logro del título técnico.

La gran mayoría tiene una condición laboral inestable o de autoempleo, lo cual muchas veces no le permite planificar sus actividades más allá de los plazos inmediatos a pesar que son conscientes que obtener el título profesional les permitiría exigir mejores

condiciones salariales. Algunos de ellos, ya tienen una carga familiar, lo cual le exige priorizar la actividad laboral para llevar un sustento económico a sus hogares.

Formulación del problema.

¿Existe relación entre los factores académicos, socioeconómicos y la titulación en egresados del ciclo medio del CETPRO Huaral 2017?

1.4. Conceptualización y Operacionalización de las variables

1.4.1 Definición Conceptual y operacionalización Variable 1

Factores académicos y socioeconómicos

a. Definición conceptual. Los factores académicos, son aspectos pedagógicos de la enseñanza-aprendizaje del docente, de la política académica de la institución educativa, entre otros; mientras que los factores socioeconómicos son aspectos que, relacionados con el capital humano, el tamaño del hogar, la calidad del entorno social, entre otros que influyen directa e indirectamente en el estudiante y el resultado de su rendimiento académico.

b. Definición operacional. Conjunto de respuestas emitidas por egresados a la escala de Factores académicos y socioeconómicos que afectan su valoración de 20 reactivos en una escala de tres valores: siempre, a veces y nunca.

1.4.2 Definición Conceptual y operacionalización Variable 2

Proceso de titulación

a. Definición conceptual. Es el conjunto de fases sucesivas respecto a la titulación académica de todo estudiante cuando egresa de una institución, para obtener este reconocimiento por su formación profesional es necesario seguir y cumplir algunos requisitos impuestas por la casa de estudios.

b. Definición operacional. Conjunto de respuestas de los egresados examinados al Cuestionario sobre el proceso de titulación, con base en su propia experiencia en el proceso de titulación compuesto por 14 preguntas de carácter abierto.

1.4.3 Operacionalización de las Variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Factores académicos y socioeconómicos	Factores académicos	Nivel de aspiraciones Responsabilidad académica Habitudo de estudio Institucional Educación técnico productivo Ciclo medio	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10
	Factores socioeconómicos	Ingreso familiar Educación de los padres Socioeconómico familiar Educativo, laboral, económico	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 19, 20
Proceso de titulación	Aspectos personales	Proceso de egreso Pasantía	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,9, 10, 11,
	Institución	Institución educativa - CETPRO	12, 13, 14

1.5. Hipótesis.

1.5.1 Hipótesis general.

Ha: Existe relación entre factores académicos, socioeconómicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del CETPRO Huaral; 2017.

Ho: No existe relación entre factores académicos, socioeconómicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del CETPRO Huaral; 2017.

1.5.2 Hipótesis específicas.

Hipótesis 1.

Ha1: Existe relación entre la dimensión factores académicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del CETPRO Huaral; 2017.

Ho1: No existe relación entre las dimensiones de factores académicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del CETPRO Huaral; 2017.

Hipótesis 2.

Ha2: Existe relación entre la dimensión factores socioeconómicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del CETPRO Huaral; 2017.

Ho2: No existe relación entre la dimensión de factores socioeconómicos con el proceso de titulación en egresados del ciclo medio del CETPRO Huaral; 2017.

1.6. Objetivos.

1.6.1 Objetivo general.

Determinar la relación entre factores académicos, socioeconómicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del CETPRO Huaral; 2017.

1.6.2 Objetivos específicos.

Determinar la relación entre factores académicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del CETPRO Huaral; 2017.

Determinar la relación entre factores socioeconómicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del CETPRO Huaral; 2017.

II. METODOLOGIA

2.1. Tipo y diseño de investigación.

Tipo: Descriptiva

El método descriptivo permite referir las características o rasgos del estudio como un hecho a analizar, según Fidias G. (2012) define a la investigación descriptiva que tiene como finalidad, esquematizar estructuras o comportamientos de un objeto o fenómeno caracterizándolo que esto implica describir, sin la influencia sobre el objeto a estudiar. La investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice, expresan que la observancia de lo sucedido es tal como se dan en su contexto original sin ninguna alteración; además, miden de manera independiente los conceptos o variables a los que se refieren y se centran en medir con la mayor precisión posible (Hernández, Fernández y Baptista, 2006)

Diseño de investigación

El diseño que se empleó fue el descriptivo-correlacional, no experimental, de naturaleza transversal. El propósito fue averiguar si existe correlación entre dos variables o factores y establecer el nivel de significatividad entre ambas. El carácter transversal corresponde a un estudio que utiliza un solo momento de análisis sobre el objeto investigado (Plutchik, 1994). Asimismo, Kerlinger (2003) expresa que la investigación no experimental también es conocida como *ex post facto* porque el observador no tiene control sobre las variables hallados puesto que ya ocurrieron los hechos o porque son intrínsecamente manipulables.

M: X-----dc-----Y

Donde:

M: Muestra de investigación.

X: Variable 1: Factores académicos y socioeconómicos

Y: Variable 2: Proceso de titulación

dc: Diferencia entre grupos por cada componente.

2.2. Población y muestra.

a. Población

En este estudio se estableció una población con 129 egresados del ciclo medio del CETPRO Huaral, entre el 2014, 2015 y 2016; de las especialidades de confección industrial, computación, cosmetología y mecánica (Ver Tabla 2).

Tabla 2. *Egresados del ciclo medio del CETPRO – Huaral, 2014, 2015 y 2016.*

Especialidad	Egresados			Total	
	2014	2015	2016	N	%
Confección industrial	12	10	12	34	26.4
Computación	06	09	06	21	16.3
Cosmetología	10	12	13	35	27.1
Mecánica	14	09	16	39	30.2
Total	42	40	47	129	100

Fuente: Datos obtenidos del CETPRO Huaral (2017).

b. Muestra

Para aplicar la muestra, se realizó un muestreo de aleatorio simple, formulándose como norma de exigencia muestral al 95% como nivel de confianza y un $Z = 1.96$ que

es la certeza en términos probabilísticos. El tamaño muestral para un universo finito fue:

$$n_0 = \frac{N \cdot Z^2 pq}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 pq}$$

$$n_0 = \frac{(129)(1.96)^2 (0.5)(0.5)}{(129 - 1) \cdot (0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5)(0.5)}$$

$$n_0 = \frac{(129)(3.8416) (0.25)}{(128) \cdot (0.0025) + (3.84)(0.25)} =$$

$$n_0 = \frac{(123.8916)}{(1.28)} = 96.79$$

Donde:

Z = 1.96 (Factor probabilístico, nivel de confianza)

p = 0.5 (Varianza de la proporción 1)

q = 1- p = 0.5 (Varianza de la proporción 2)

e = 0.05 (error permitido máximo)

El cual ajustado al universo de N = 129 ya citado, la muestra fue:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

$$n = \frac{96.79}{1 + \frac{96.79}{129}}$$

$$n = \frac{96.79}{1 + 0.75} = \frac{96.79}{1.75} = 55$$

La muestra quedó conformada con 55 egresados del ciclo medio del CETPRO Huaral.

Criterios de inclusión:

- Egresados del ciclo medio del CETPRO Huaral entre el 2014, 2015 y 2016.
- Que participen de manera voluntaria en la encuesta.
- Egresados mayores de edad

Medidas de excepción

- Los sujetos que no han terminado sus cursos de manera aprobatoria del ciclo medio del CETPRO Huaral entre el 2014, 2015 y 2016.
- Que no deseen participar de manera voluntaria en la encuesta.
- Menores de 18 años

Finalmente, los egresados que participaron fueron 55 según la presente Tabla.

Tabla 3. *Egresados del ciclo medio del CETPRO – Huaral, 2014, 2015 y 2016.*

Especialidad	Muestra	
	n	%
Confección industrial	14	25.5
Computación	12	21.8
Cosmetología	21	38.2
Mecánica	8	14.5
Total	55	100

2.3. Técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas de investigación.

Con el uso de las siguientes técnicas se procedió a recoger la información desde una fuente original.

- Entrevistas adjuntas.
- Tecnología TICS
- Fuentes bibliográficas de investigaciones y documentales.

Instrumentos de recolección de datos.

a. Escala de factores académicos y socioeconómicos en egresados del CETPRO Huaral.

El instrumento diseñado fue la Escala de Factores académicos y socioeconómicos en egresados del CETPRO; que está compuesto por 2 dimensiones: Factores académicos (del ítem 1 al 10) y factores socioeconómicos (del ítem 11 al 20), además son 20 los ítems tipo Likert que constituyen esta escala, cuyos valores están considerados en: (1) Nunca, (2) A veces y (3) Siempre, dado que el puntaje más bajo esta considerado en 20 y el máximo en 60 puntos.

Validez de instrumento

Factores académicos y socioeconómicos

El instrumento fue valuado por juicio de expertos, profesionales de diferente especialidades. Los jueces, manifestaron estar de acuerdo con los enunciados mostrados en el instrumento, así como en el plan de investigación es coherente, relevante, pertinente y clara en cada ítem. Posteriormente a la observacion fue procesado en la prueba Binomial para establecer la coherencia entre los jueces.

Los resultados indican que el valor final de la validación es $p < 0.01$; por lo tanto existe conformidad y validez en la Escala de Factores académicos y socioeconómicos en egresados del CETPRO Huaral (anexo).

Confiabilidad.

Para determinar la confiabilidad del instrumento se aplicó una muestra piloto a 5 individuos quienes presentan similar característica con la muestra de estudio. Esta prueba piloto tiene por objeto deslindar si los egresados presentan dificultad al interpretar y entender el lenguaje de los enunciados del cuestionario en el momento de responder a cada ítem. Según refieren Hernández, Fernández y Baptista (2010), con los resultados de la prueba piloto se puede calcular la confiabilidad y la validez del instrumento. Para la determinación de la significancia estadística, se empleó el análisis de índice de consistencia interna, Alfa de Cronbach cuyos resultados indican que muestra una adecuada consistencia interna (alfa = 0,82), por tanto se determina que la escala es confiable y replicable (Ver anexo 5).

Baremación

Un baremo es el conjunto de instrucciones que especifican el significado que debe asignarse a los datos, en este caso la puntuación directa de cada persona evaluada durante la investigación entra a tallar en diversos niveles que pueden ser Bajo, medio alto establecidos por los percentiles (Musso, 1970). En ese sentido, los centiles, representan medidas de posición en un distribución de frecuencias. Los baremos centiles consisten en asignar a cada posible puntuación directa un valor (en una escala de 1 a 100) que se denomina centil (o percentil) y que indican el porcentaje de sujetos del grupo normativo que obtienen puntuaciones iguales o inferiores a las correspondientes directas (Cortada, 2009). En este sentido, el nivel bajo corresponde del centil 1 al 25, el nivel medio del 26 al 75 y el nivel alto el centil 76 al 99 (Tabla 5).

Tabla 4. *Puntuación directa de la escala de factores académicos-socioeconómicos.*

Nivel	Factores académicos	Factores socioeconómicos	Total
Alto	30	24 - 25	52 - 53
Medio	28 - 29	21 - 23	49 - 51
Bajo	26 - 27	18 - 20	44 - 48

b. Encuesta sobre el proceso de titulación en egresados del CETPRO

Se diseñó como instrumento la encuesta sobre el proceso de titulación en egresados del CETPRO. Está compuesto por 14 ítems, el tipo de pregunta son abiertas y cerradas.

Validez

Proceso de titulación

El instrumento fue valuado por juicio de expertos, profesionales de diferente especialidades. Los jueces, manifestaron estar de acuerdo con los enunciados mostrados en el instrumento, así como en el plan de investigación es coherente, relevante, pertinente y clara en cada ítem. Posteriormente a la observacion fue procesado en la prueba Binomial para establecer la coherencia entre los jueces. Los resultados indican que el valor final de la validación es $p < 0.01$; por lo tanto existe conformidad y validez en la encuesta sobre el proceso de titulación.

Baremación

Para la encuesta sobre proceso de titulación se determino la puntuación directa de la siguiente manera : el nivel bajo corresponde del centil 1 al 25, el nivel medio del 26 al 75 y el nivel alto el centil 76 al 99 (Tabla 5).

Tabla 5. *Puntuación directa de la escala de factores académicos-socioeconómicos.*

Nivel	Puntuación directa de Proceso de titulación
Alto	27 - 29
Medio	24 - 26
Bajo	22 - 23

III. RESULTADOS.

Se expone a continuación los hallazgos sobre los factores académicos-socioeconómicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del CETPRO Huaral; 2017. Además de describir las características sociodemográficas, analizar la prueba de normalidad, en consecuencia, emplear estadísticos no paramétricos.

3.1. Características sociodemográficas de la muestra

Tabla 6. *Características sociodemográficas de los egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017, según sexo.*

Sexo	n	%
Femenino	43	78.2
Masculino	12	21.8
Total	55	100

El 78.2% de egresados son de sexo femenino y 21.8% son egresados del sexo masculino pertenecientes al ciclo medio del CETPRO – Huaral; 2017 (Ver Tabla 6).

Gráfico 1. *Características sociodemográficas de los egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017, según sexo.*

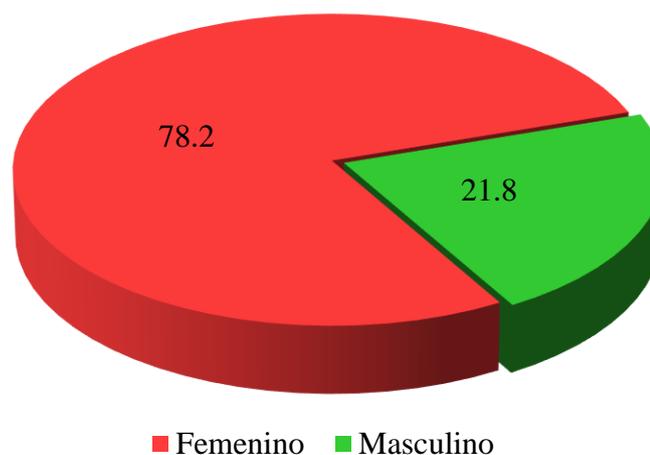


Tabla 7. *Características sociodemográficas de los egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017, según edad.*

Edad	n	%
29 años a más	13	23.6
26 a 28 años	10	18.2
23 a 25 años	23	41.8
20 a 22 años	9	16.4
Total	55	100

En la Tabla 7 se observa, que 41.8% de egresados comprenden edades entre 23 a 25 años; 23.6% son sujetos de más de 29 años, 18.2% comprenden edades entre 26 a 28 años y 16.4% entre los 20 a 22 años en egresados del ciclo medio del CETPRO – Huaral; 2017.

Gráfico 2. *Características sociodemográficas de los egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017, según edad.*

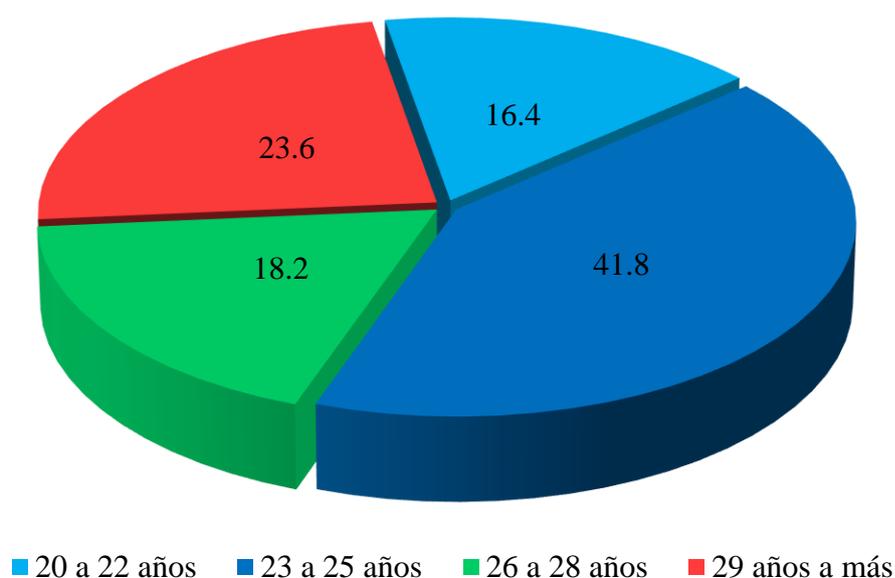


Tabla 8. *Características sociodemográficas de los egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017, según situación laboral.*

Labora actualmente	n	%
No	5	9.1
Si	50	90.9
Total	55	100

Por otra parte, la situación actual laboral de los egresados, el 90.9% laboran actualmente, en tanto 9.1% de los egresados no laboran actualmente, pertenecientes al ciclo medio del CETPRO – Huaral; 2017 (Tabla 8).

Gráfico 3. *Características sociodemográficas de los egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017, según situación laboral.*

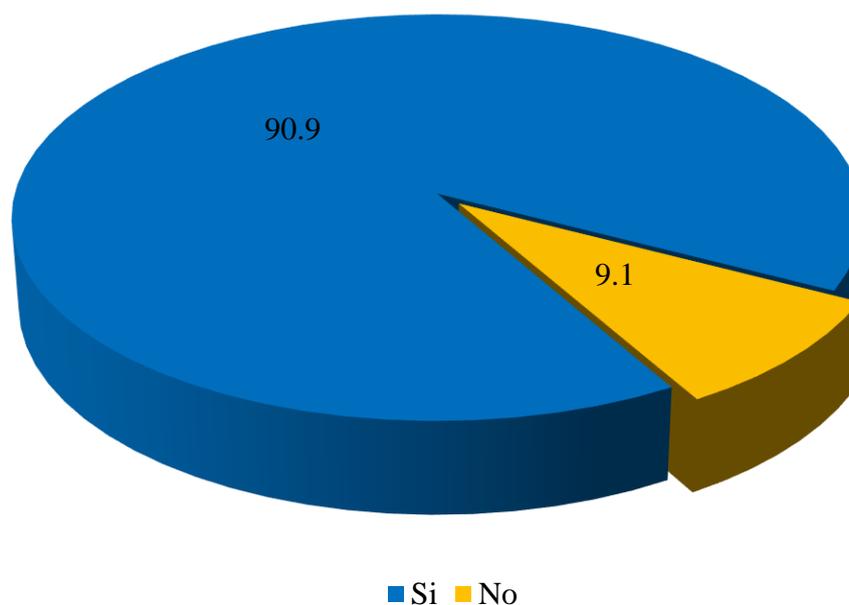
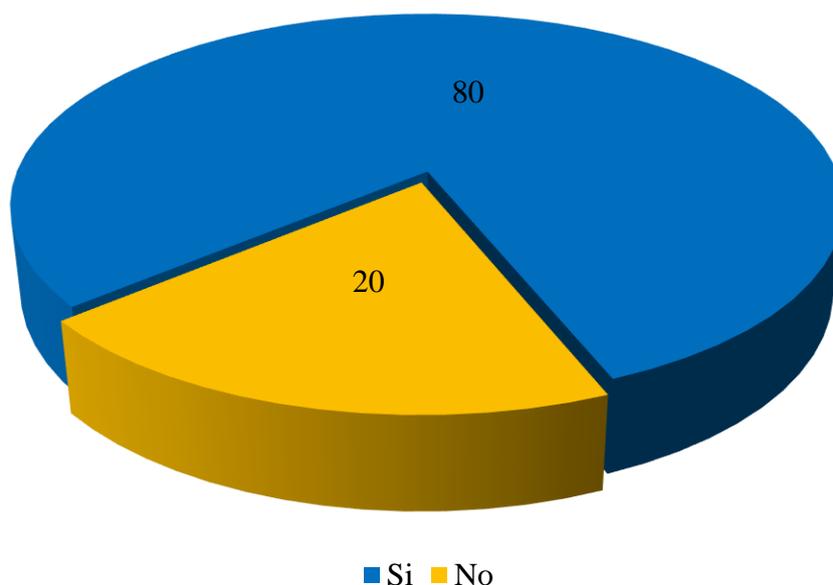


Tabla 9. *Características sociodemográficas de los egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017, según actividad laboral en relación a la especialidad.*

Trabaja en la especialidad	n	%
No	11	20
Si	44	80
Total	55	100

Se observa en la Tabla 9, que el 80% de egresados trabajan en la especialidad y 20% de egresados no trabajan en la especialidad, pertenecientes al ciclo medio del CETPRO – Huaral; 2017 (Gráfico 4).

Gráfico 4. *Características sociodemográficas de los egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017, según actividad laboral en relación a la especialidad.*



3.2. Prueba Estadística Kolmogorov Smirnov

En la aplicación del test de Kolmogorov-Smirnov (con la corrección Lilliefors) se emplea para contrastar si un conjunto de datos concuerda o no a una distribución normal se identifica cuando presenta un nivel significativo $p > 0,05$, es decir todos los datos tienen que ser mayores a 0,05. En ese sentido la prueba arroja valores menores a 0,05 ($p < 0,05$) por lo tanto no presenta distribución normal, en consecuencia, se empleó estadísticos no paramétrico para investigaciones correlacionales como el Rho de Spearman.

Tabla 10. *Prueba Kolmogorov – Smirnov para los factores académicos y socioeconómicos, y el proceso de titulación*

	Kolmogorov – Smirnov	gl	Sig.
Edad	,175	55	,000
Trabajo activo	,532	55	,000
Trabaja en la especialidad	,490	55	,000
Factores académicos y socioeconómicos	,207	55	,000
Factores académicos	,200	55	,000
Factores socioeconómicos	,137	55	,012
Proceso de titulación	,163	55	,001

a. *Con la corrección de Lilliefors*

3.3. Resultados de los factores académicos y socioeconómicos por ítem

Tabla 11. *Resultados descriptivos por ítem de los factores académicos en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.*

Factores académicos	Nunca		A veces		Siempre		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Ítem 1. Mi rendimiento académico fue bueno	0	0	11	20	44	80	55	100
Ítem 2. Aprendí mis asignaturas sin dificultad.	0	0	11	20	44	80	55	100
Ítem 3. La realización de prácticas fue constante.	0	0	11	20	44	80	55	100
Ítem 4. Los docentes demuestran que tienen dominio de especialidad.	0	0	5	9.1	50	90.9	55	100
Ítem 5. Los docentes motivan a los alumnos.	0	0	0	0	55	100	55	100
Ítem 6. Hubo colaboración entre compañeros de aula.	0	0	5	9.1	50	90.9	55	100
Ítem 7. Hubo cumplimiento de las normas académicas.	0	0	33	60	22	40	55	100
Ítem 8. La evaluación fue de modo teórico-práctico	0	0	0	0	55	100	55	100
Ítem 9. Los docentes cumplieron con los contenidos curriculares.	0	0	10	18.2	45	81.8	55	100
Ítem 10. Fue aumentando mi vocación por la carrera.	0	0	7	12.7	48	87.3	55	100

En relación a los factores académicos en el ítem 1 el 80% de egresados sostienen que su rendimiento académico **siempre** fue bueno; así mismo, en el ítem 2 el 80% de sujetos aseguran que **siempre** aprendieron sus asignaturas sin dificultad. Por su parte

en el ítem 3 el 80% consideran que la realización de prácticas **siempre** fue constante. En el ítem 4 el 90.9% de estudiantes manifiestan que **siempre** los docentes demuestran tener dominio de especialidad. En el ítem 5, el 100% de egresados consideran que los docentes **siempre** motivan a los alumnos. Por su parte en el ítem 6 el 90.9% de sujetos señalan que **siempre** hubo colaboración entre compañeros de aula. Para el 60% de la muestra consideran que a veces hubo cumplimiento de las normas académicas (ítem 7); el 100% de la muestra sostienen siempre la evaluación fue de modo teórico-práctico (Ítem 8); por su parte el 81.8% de egresados consideran que siempre los docentes cumplieron con los contenidos curriculares (ítem 9); finalmente, 87.3% manifiestan que siempre fue aumentando mi vocación por la carrera (Ítem 11).

Gráfico 5. Resultados descriptivos por ítem de los factores académicos en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.

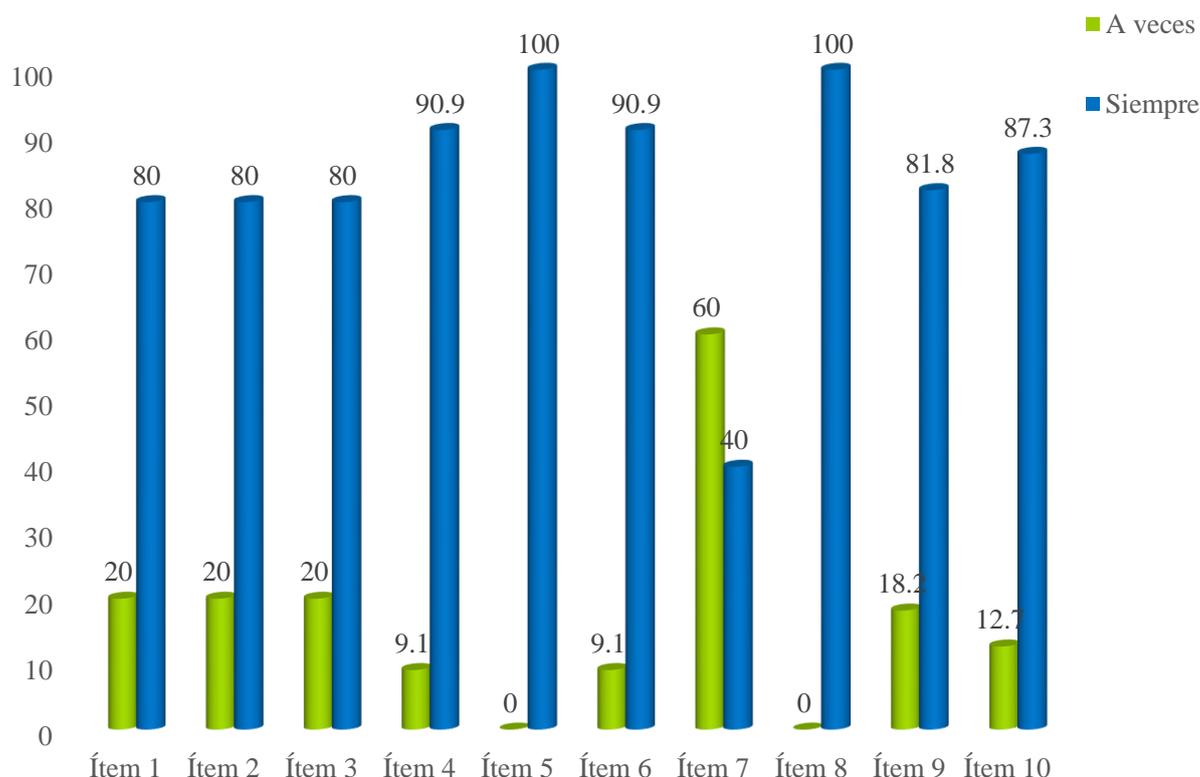


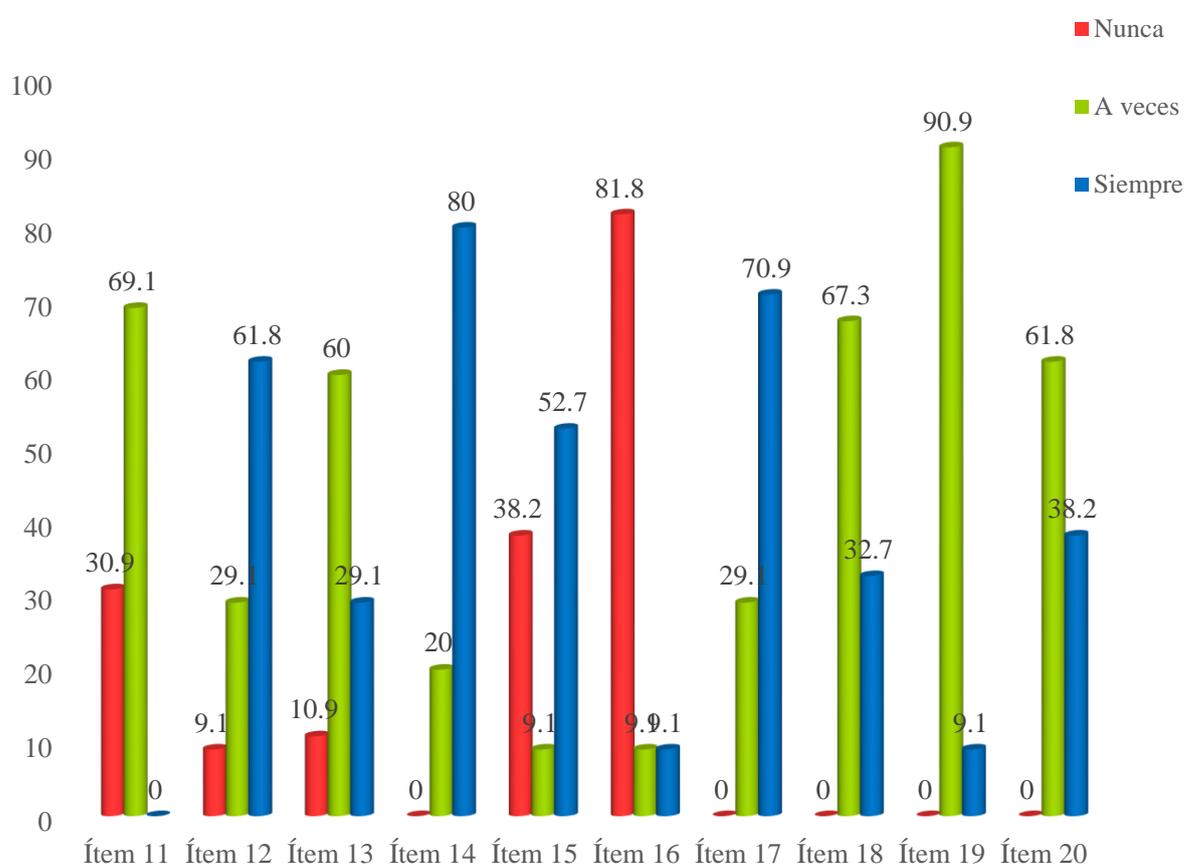
Tabla 12. *Resultados descriptivos por ítem de los factores socioeconómicos en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.*

Factores socioeconómicos	Nunca		A veces		Siempre		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Ítem 11. Depende económicamente de mis padres u otros familiares.	17	30.9	38	69.1	0	0	55	100
Ítem 12. Trabajo más de ocho horas	5	9.1	16	29.1	34	61.8	55	100
Ítem 13. Tengo recursos económicos para titularme	6	10.9	33	60	16	29.1	55	100
Ítem 14. Estoy trabajando en mi especialidad	0	0	11	20	44	80	55	100
Ítem 15. Tengo carga familiar que mantener.	21	38.2	5	9.1	29	52.7	55	100
Ítem 16. Tenemos problemas para alimentarnos bien.	45	81.8	5	9.1	5	9.1	55	100
Ítem 17. Hay problemas familiares en mi hogar.	0	0	16	29.1	39	70.9	55	100
Ítem 18. El mercado laboral es restringido.	0	0	37	67.3	18	32.7	55	100
Ítem 19. En los trabajos pagan poco	0	0	50	90.9	5	9.1	55	100
Ítem 20. Los pagos de alquiler, agua, luz, entre otros han aumentado.	0	0	34	61.8	21	38.2	55	100

Por su parte en los factores socioeconómicos, 69.1% de los egresados sostienen que a veces depende económicamente de sus padres u otros familiares (Ítem 11); 61.8% consideran que siempre trabajan más de ocho horas (Ítem 12); 60% señalan que a veces tienen recursos económicos para titularse (Ítem 13); 80% de los egresados sostienen que siempre estoy trabajando en mi especialidad (Ítem 14); 52.7% de los sujetos sostienen que siempre tienen carga familiar que mantener (Ítem 15); 81.8% sostienen que nunca tenemos problemas para alimentarnos bien (Ítem 16); 70.9%

consideran que siempre hay problemas familiares en el hogar (Ítem 17); 67.3% de los sujetos señalan que a veces el mercado laboral es restringido (Ítem 18); 90.9% sostienen que siempre en los trabajos pagan poco (Ítem 19); 61.8% sostienen que a veces los pagos de alquiler, agua, luz, entre otros han aumentado (Ítem 20) (Tabla 12).

Gráfico 6. Resultados descriptivos por ítem de los factores socioeconómicos en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.



3.4. Resultados del proceso de titulación por ítem

Tabla 13. *Resultados descriptivos del ítem 1 del proceso de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.*

Ítem 1: ¿Cuál es el tiempo de haber terminado sus estudios?	Proceso de titulación	
	n	%
3 años	20	36.4
2 años	24	43.6
1 año	11	20
Total	55	100

Los resultados de la encuesta Proceso de titulación, ítem 1: ¿Cuál es el tiempo de haber terminado sus estudios? los egresados manifiestan que el 43.6% han terminado hace 2 años; 36.4% han egresado del CETPRO hace 3 años; finalmente 20% egresaron hace 1 años del ciclo medio del CETPRO – Huaral; 2017 (Tabla 13).

Gráfico 7. *Resultados descriptivos del ítem 1 del proceso de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.*

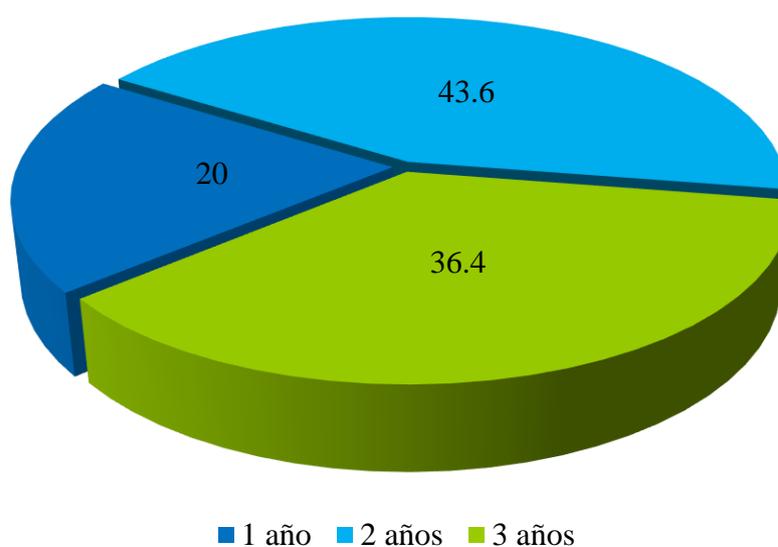


Tabla 14. Muestra los resultados descriptivos del ítem 7 del proceso de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.

Ítem 7: ¿Por qué no ha iniciado usted el proceso de titulación?	Proceso de titulación	
	N	%
No informaron sobre la titulación	5	9.1
Falta de recursos económicos	28	50.9
Por el horario de trabajo	16	29.1
No inicio el proceso	6	10.9
Total	55	100

En la Tabla 14, los resultados del ítem 7 sobre ¿Por qué no ha iniciado usted el proceso de titulación?, 50.9% de egresados consideran que es por falta de recursos económicos; 29.1% señalan que es por el horario de trabajo; 10.9% sostienen que no iniciaron el proceso de titulación; finalmente 9.1% sostienen que la institución no informaron sobre la titulación.

Gráfico 8. Presenta resultados descriptivos hallados en el ítem 7 del proceso de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.

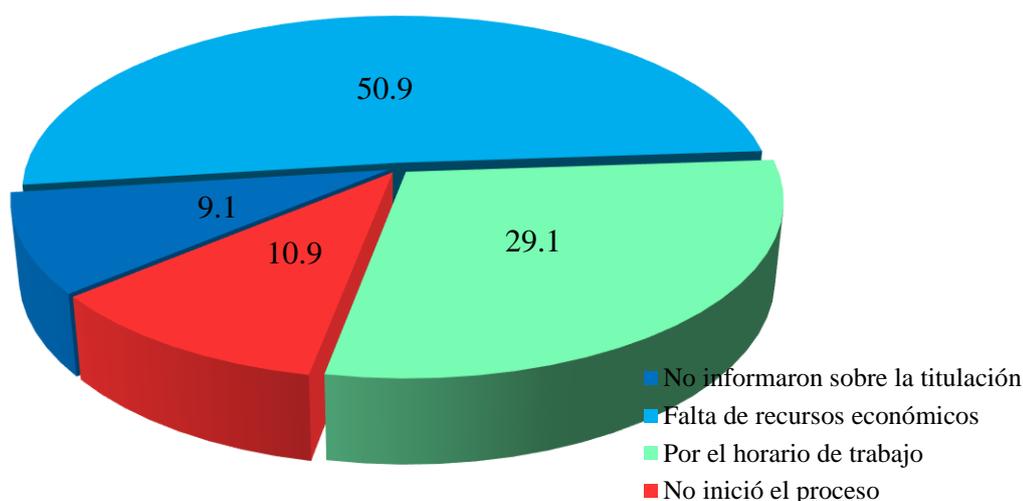


Tabla 15. Resultados descriptivos del ítem 12, proceso de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.

Ítem 12: ¿Cuál es la principal limitación que tiene para titularse?	Proceso de titulación	
	n	%
Trámites que demoran	6	10.9
Capacitarme más	5	9.1
Falta de dinero y tiempo	22	40
Falta de dinero	11	20
Falta de tiempo	11	20
Total	55	100

De acuerdo a los resultados en el proceso de titulación, en el ítem 12 señala ¿Cuál es la principal limitación que tienen para titularse?, el 40% de egresados consideran que es por falta de dinero y tiempo porque trabajan, 20% es por falta de dinero, 20% es por falta de tiempo y 9.1% necesitan capacitarse más (ver Tabla 15).

Gráfico 9. Resultados descriptivos del ítem 12, proceso de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.

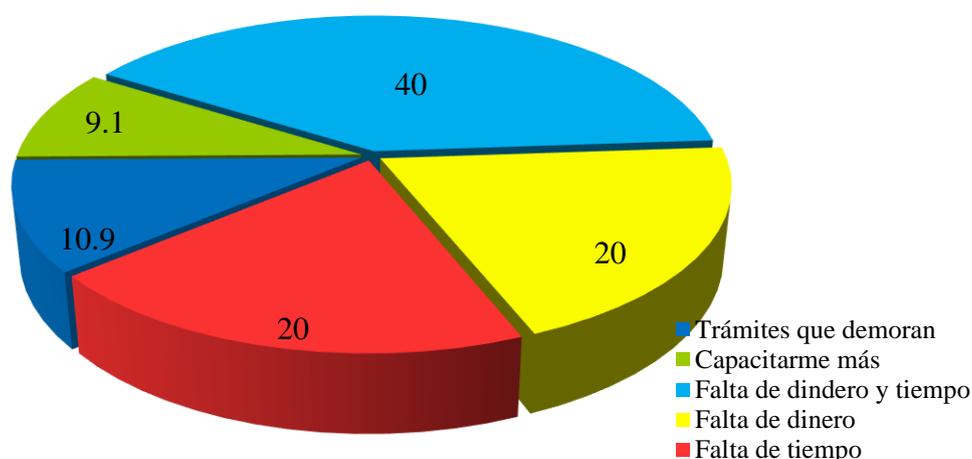


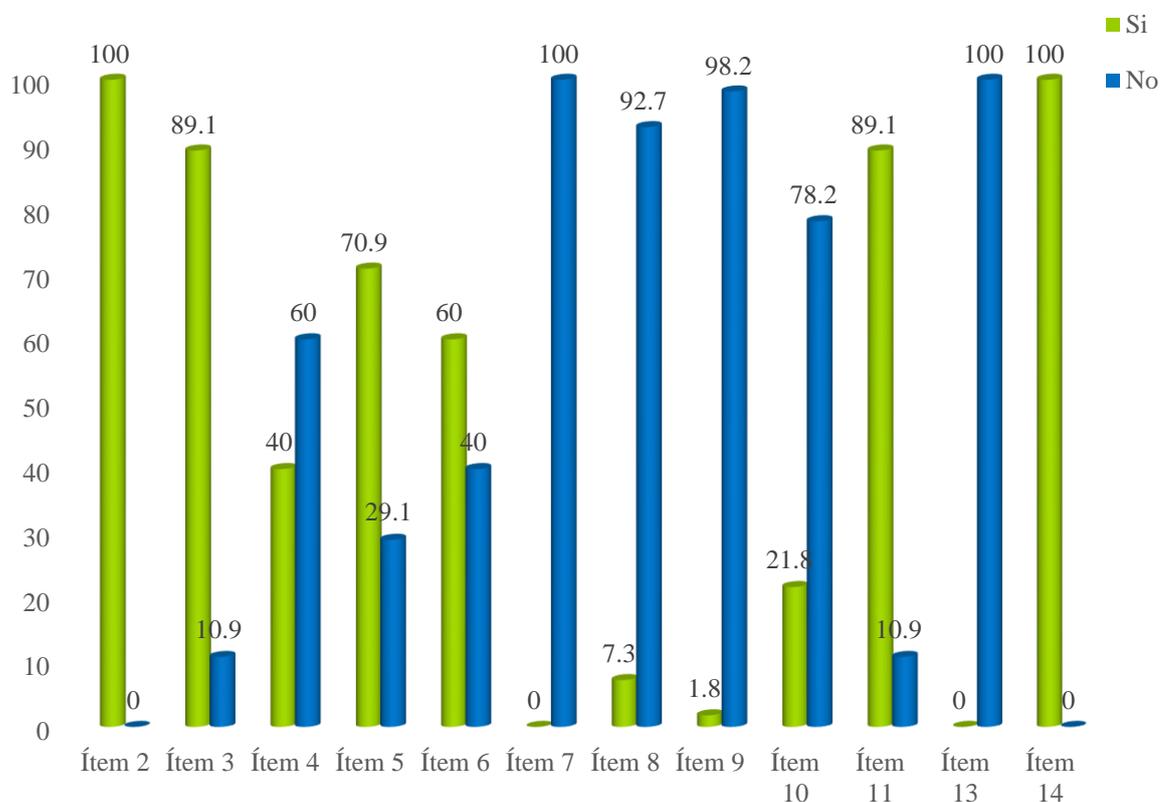
Tabla 16. *Resultados descriptivos por ítem del proceso de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.*

Proceso de titulación	Si		No		Total	
	n	%	n	%	n	%
Ítem 2. ¿Actualmente trabaja?	55	100	0	0	55	100
Ítem 3. ¿Actualmente trabaja en la especialidad que estudio?	49	89.1	6	10.9	55	100
Ítem 4. ¿En el CETPRO hay docente asesores de la titulación?	22	40	33	60	55	100
Ítem 5. ¿Existe un proceso de titulación?	39	70.9	16	29.1	55	100
Ítem 6. ¿El CETPRO informó sobre el proceso de titulación?	33	60	22	40	55	100
Ítem 7. ¿Ha iniciado usted el proceso de titulación?	0	0	55	100	55	100
Ítem 8. ¿Tiene conocimientos del proceso de pasantía?	4	7.3	51	92.7	55	100
Ítem 9. ¿Inició la pasantía?	1	1.8	54	98.2	55	100
Ítem 10. ¿Dispone de tiempo para hacer sus trámites?	12	21.8	43	78.2	55	100
Ítem 11. ¿Se siente capacitado para realizar la titulación?	49	89.1	6	10.9	55	100
Ítem 13. ¿Ha intentado titularse y luego ha interrumpido el proceso	0	0	55	100	55	100
Ítem 14. ¿Cree usted que es necesario titularse?	55	100	0	0	55	100

En la Tabla 16 se observan los resultados en el proceso de titulación, en ese sentido los hallazgos encontraron que 100% de egresados trabajan actualmente (Ítem 2); 89.1% sostienen que actualmente trabaja en la especialidad que estudio (Ítem 3); el 60% manifiestan que en el CETPRO no hay docente asesores de la titulación (Ítem 4); 70.9% señalan que existe un proceso de titulación (Ítem 5); 60% manifiestan que el CETPRO informó sobre el proceso de titulación (Ítem 6); 100% de egresados aún no

ha iniciado usted el proceso de titulación (Ítem 7); 92.7% sostienen que no tienen conocimientos del proceso de pasantía (Ítem 8); 98.2% de egresados no iniciaron la pasantía (Ítem 9); 78.2% no dispone de tiempo para hacer sus trámites (Ítem 10); 89.1% se sienten capacitados para realizar la titulación (Ítem 11); 100% de sujetos aún no ha intentado titularse e interrumpido el proceso (Ítem 13); finalmente, 100% de los egresados consideran que es necesario titularse (Ítem 14).

Gráfico 10. Resultados descriptivos por ítem del proceso de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.



3.5. Resultado general de los factores académicos y socioeconómicos y proceso de titulación

Tabla 17. Nivel de Factores académicos y socioeconómicos en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.

Nivel	Factores académicos y socioeconómicos	
	n	%
Alto	11	20
Medio	23	41.8
Bajo	21	38.2
Total	55	100

Se observa que 41.8% de egresados presentan un nivel medio en factores académicos y socioeconómicos, 38.2% presentan un nivel bajo y 20% un nivel alto, pertenecientes al ciclo medio del CETPRO – Huaral; 2017 (ver Tabla 17 y gráfico 11).

Gráfico 11. Nivel de Factores académicos y socioeconómicos en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017

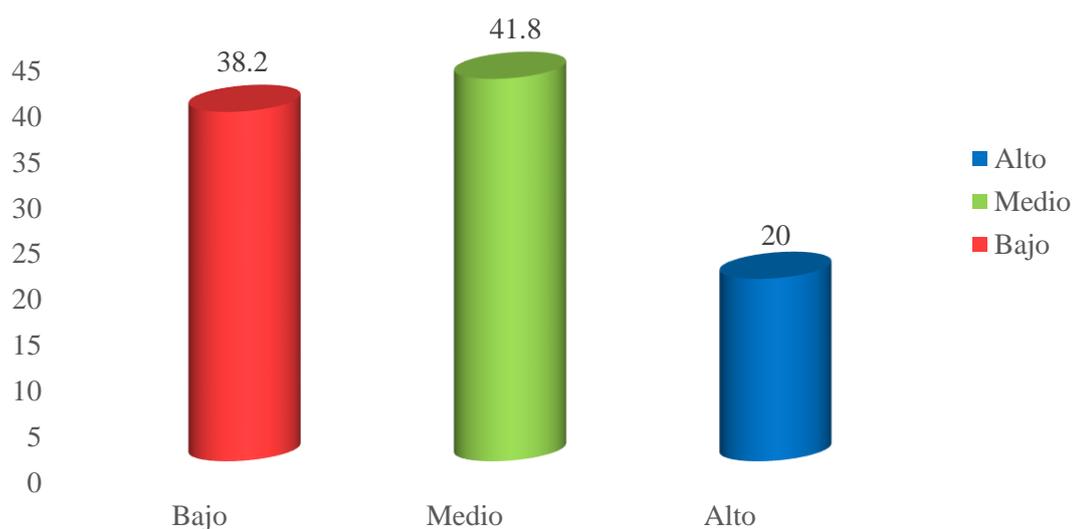


Tabla 18. Nivel de procesos de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017

Nivel	Proceso de titulación	
	n	%
Alto	12	21.8
Medio	21	38.2
Bajo	22	40
Total	55	100

Por su parte la Tabla 18, muestra que 40% de egresados muestran un nivel bajo en el proceso de titulación, 38.2% presentan un nivel medio y 21.8% un nivel alto, pertenecientes al ciclo medio del CETPRO – Huaral; 2017.

Gráfico 12. Nivel de procesos de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017

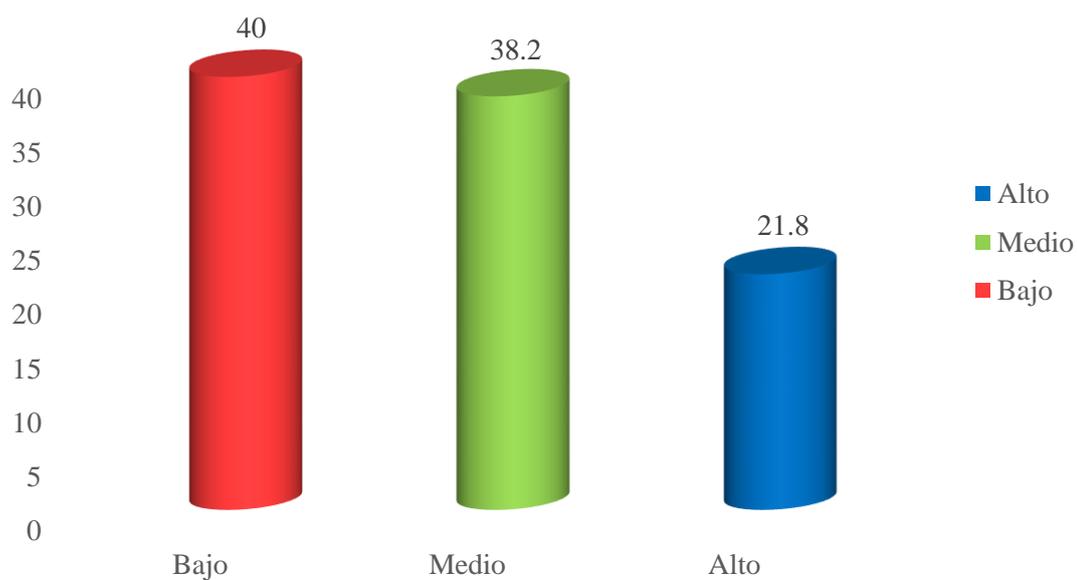


Tabla 19. *Tabla de contingencia entre el nivel de Factores académicos y socioeconómicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.*

Factores académico y socioeconómicos	Nivel de Proceso de titulación						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
Nivel	n	%	n	%	n	%	n	%
Alto	0	0	11	20	0	0	11	20
Medio	11	20	5	9.1	7	12.7	23	41.8
Bajo	11	20	5	9.1	5	9.1	21	38.2
Total	22	40	21	38.2	12	21.8	55	100

De acuerdo al análisis contingencial, 20% de egresados presentan un nivel alto en factores académicos-socioeconómicos y un nivel medio en el proceso de titulación; 20% presentan un nivel medio en factores académicos-socioeconómicos y un nivel bajo en el proceso de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017 (Tabla 19).

Gráfico 13. *Tabla de contingencia entre el nivel de Factores académicos y socioeconómicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.*

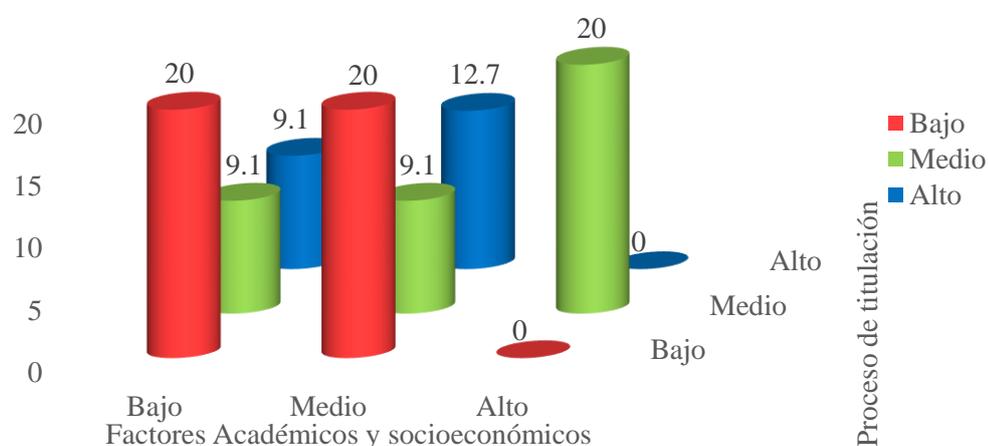


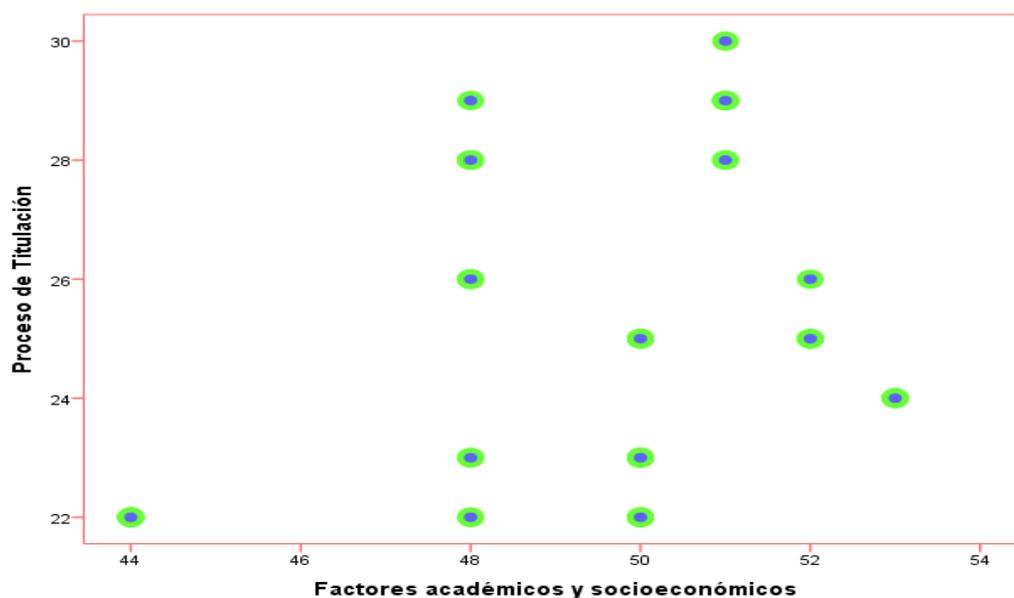
Tabla 20. Nivel de correlación entre Factores académicos y socioeconómicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.

Factores académicos y socioeconómicos	Proceso de titulación	
	r	p
	,298*	,027
n	55	

*La correlación es significativa en el nivel 0,05

Se aprecia la Tabla 20, expresando la correlación general en ambos factores académicos-socioeconómicos y proceso de titulación, por lo que explica la prueba Rho de Sperman para muestras no paramétricas, presenta correlación directa y baja ($r = ,298$; $p = ,027$) comprobando que ambas variables tienden aumentar o bajar, por lo tanto, existe correlación entre las dos variables; además, presentan significancia estadística ($p < ,050$) (ver Gráfico 14).

Gráfico 14. Nivel de correlación entre Factores académicos y socioeconómicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.



3.6. Resultado de la dimensión factores académicos y proceso de titulación

Tabla 21. Nivel de la dimensión factores académicos en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.

Nivel	Dimensión factores académicos	
	n	%
Alto	17	30.9
Medio	22	40
Bajo	16	29.1
Total	55	100

Por su parte, la Tabla 21, explica que 40% de egresados asumen un nivel medio en la dimensión factores académicos, 30.9% presentan un nivel alto y 29.1% un nivel bajo, pertenecientes al ciclo medio del CETPRO – Huaral; 2017.

Gráfico 15. Nivel de la dimensión factores académicos en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.

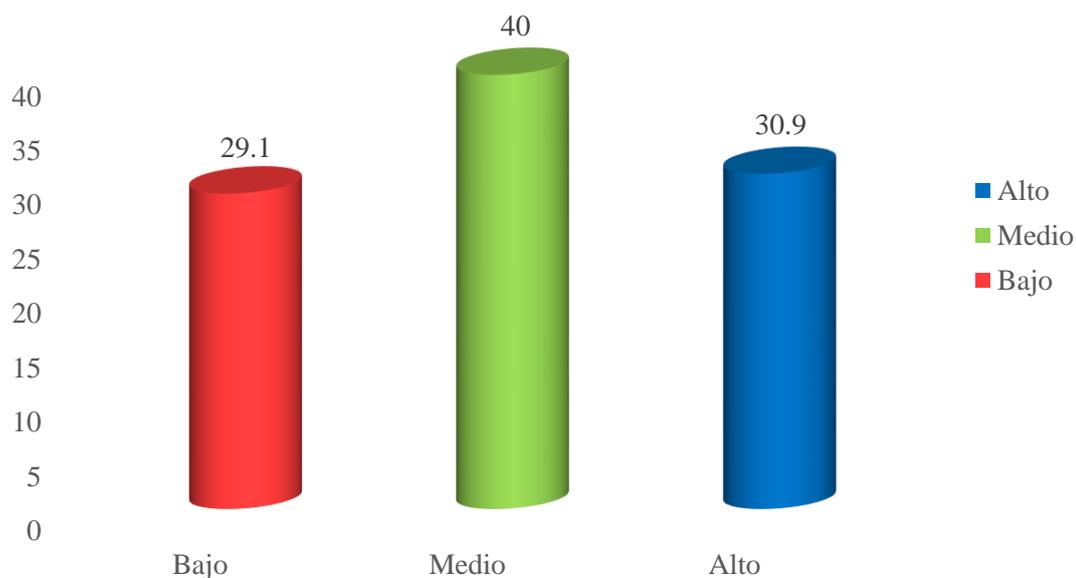


Tabla 22. Nivel de los factores académicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.

Factores académico	Nivel de Proceso de titulación						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
Nivel	n	%	n	%	n	%	n	%
Alto	6	10.9	11	20	0	0	17	30.9
Medio	10	18.2	5	9.1	7	12.7	22	40
Bajo	6	10.9	5	9.1	5	9.1	16	29.1
Total	22	40	21	38.2	12	21.8	55	100

De acuerdo a la Tabla 22, se observa que 20% presenta un nivel medio en el proceso de titulación y un nivel alto en factores académicos; 18.2% de egresados presentan un nivel bajo en el proceso de titulación y un nivel medio en factores académicos, 12.7% registra un nivel alto en el proceso de titulación y un nivel medio en factores académicos en egresados del ciclo medio del CETPRO – Huaral; 2017.

Gráfico 16. Nivel general de los factores académicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.

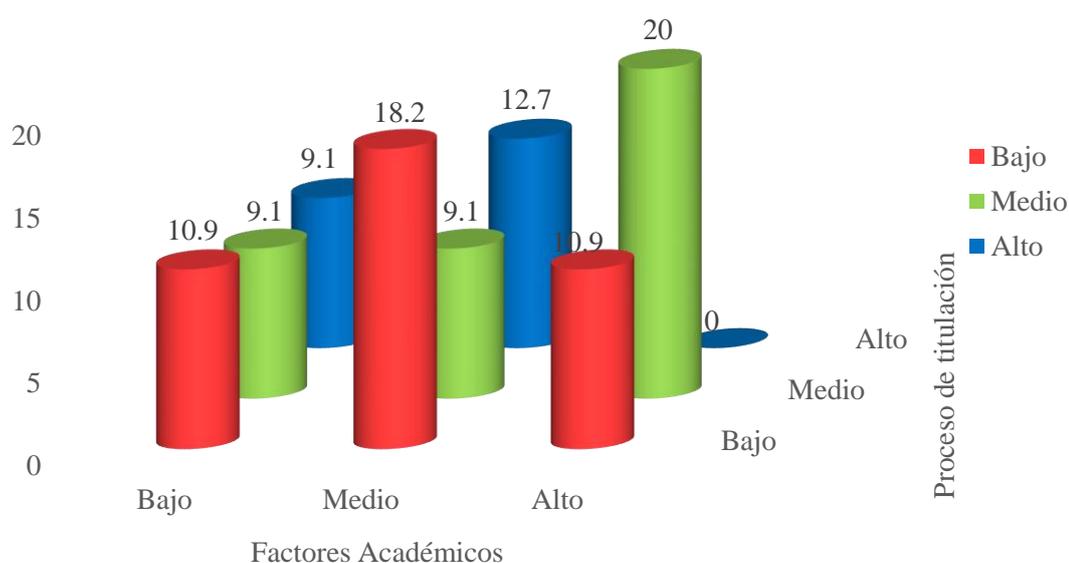


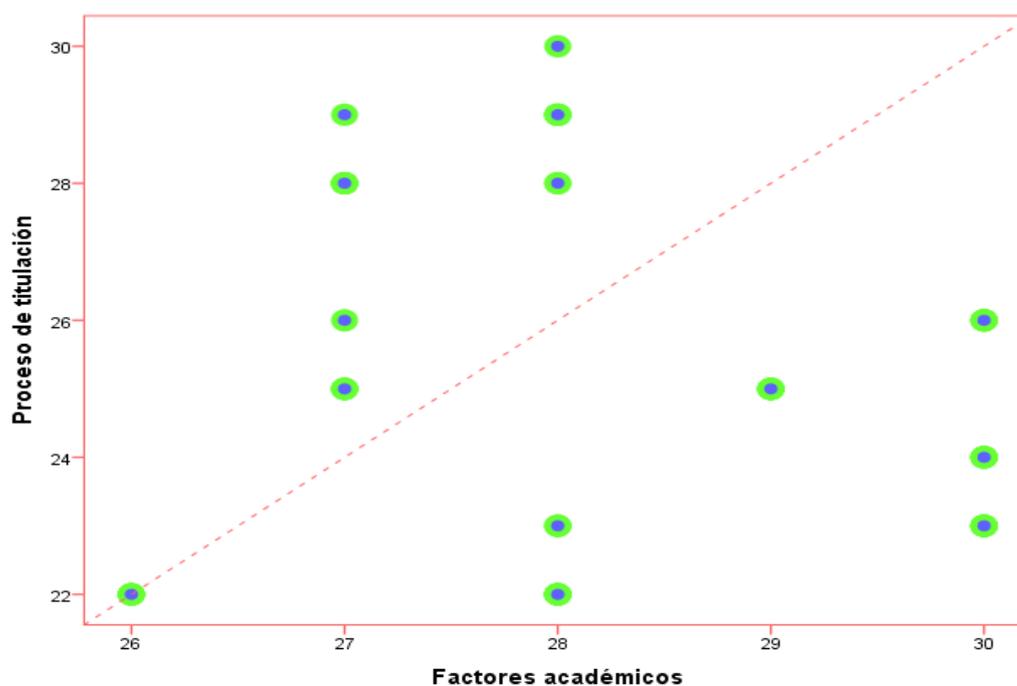
Tabla 23. Nivel de correlación entre Factores académicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.

		Proceso de titulación	
		r	p
Factores académicos		,072	,603
	n	55	

*La correlación es significativa en el nivel 0,05

Se visualiza en la Tabla 23, que la correlación entre la dimensión factores académicos y proceso de titulación, según la prueba Rho de Spearman para muestras no paramétricas, no presenta correlación entre las dos variables ($r = ,072$; $p = ,603$); además, no presenta significancia estadística ($p < ,050$) (ver Gráfico 17).

Gráfico 17. Nivel de correlación entre Factores académicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.



3.7. Resultado de la dimensión factores socioeconómicos y proceso de titulación

Tabla 24. Nivel de la dimensión factores socioeconómicos en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.

Nivel	Dimensión factores socioeconómicos	
	n	%
Alto	5	9.1
Medio	28	50.9
Bajo	22	40
Total	55	100

En la Tabla 24, se observa que 50.9% de egresados presentan un nivel medio en la dimensión factores socioeconómicos, 40% presentan un nivel bajo y 9.1% un nivel alto, pertenecientes al ciclo medio del CETPRO – Huaral; 2017 (Gráfico 18).

Gráfico 18. Nivel de la dimensión factores socioeconómicos en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.

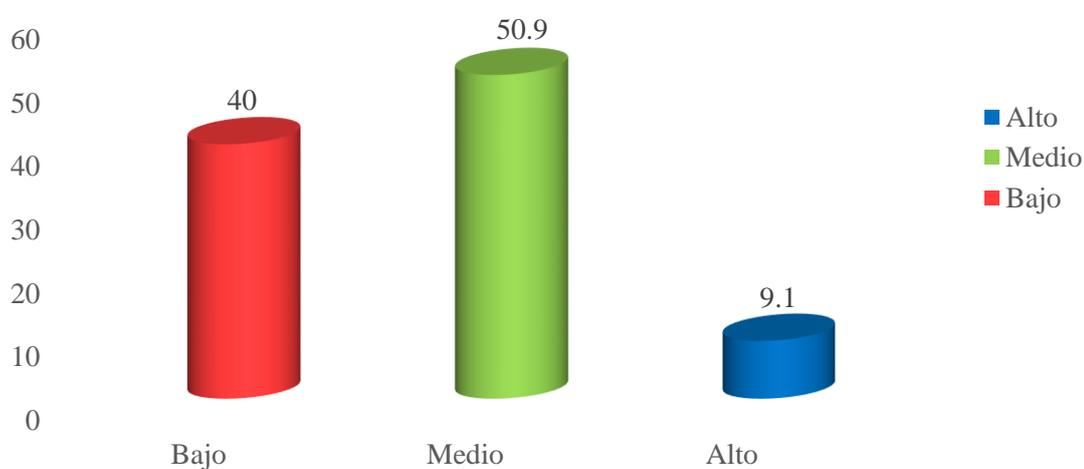


Tabla 25. Nivel general de los factores socioeconómicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.

Factores socioeconómicos	Nivel de Proceso de titulación						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
Nivel	n	%	n	%	N	%	n	%
Alto	0	0	5	9.1	0	0	5	9.1
Medio	5	9.1	11	20	12	21.8	28	50.9
Bajo	17	30.9	5	9.1	0	0	22	40
Total	22	40	21	38.2	12	21.8	55	100

En la Tabla 25, se presenta los resultados de los egresados quienes 30.9% demuestran un nivel bajo en factores socioeconómicos y un nivel bajo en el proceso de titulación, 21.8% de sujetos expresan un nivel medio en factores socioeconómicos y un nivel alto en el proceso de titulación, 20% de egresados registran un nivel medio en factores socioeconómicos y un nivel medio en el proceso de titulación, pertenecientes al ciclo medio del CETPRO – Huaral; 2017 (gráfico 19). Gráfico 19. Nivel general de los factores socioeconómicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.

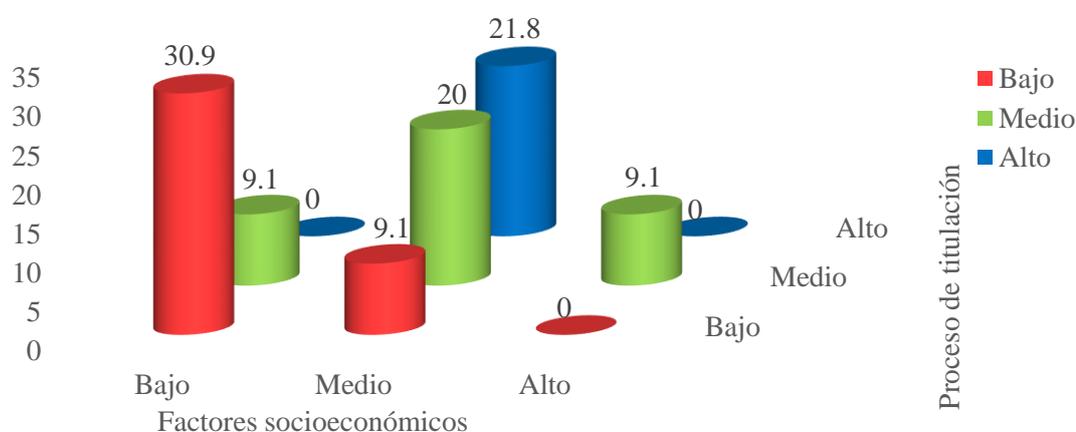


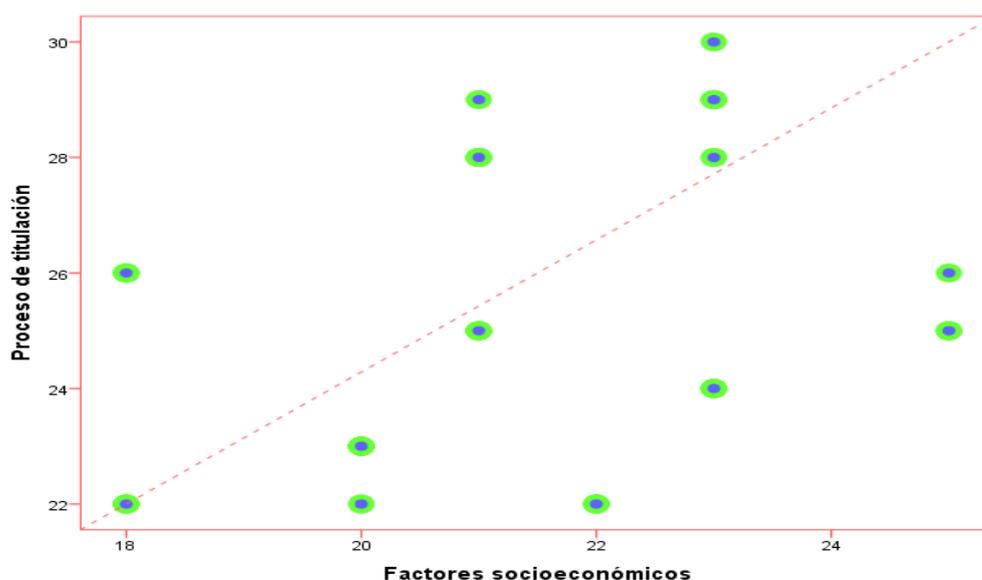
Tabla 26. Nivel de correlación entre Factores socioeconómicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.

		Proceso de titulación	
		r	p
Factores socioeconómicos		,386**	,004
n		55	

**La correlación es significativa en el nivel 0,01

En tanto, se observa en la Tabla 26, la correlación entre la dimensión factores socioeconómicos y proceso de titulación, como indica la prueba Rho de Spearman para muestras no paramétricas. El análisis indica que presenta correlación directa y baja entre las dos variables ($r = ,386$; $p = ,004$) entendiéndose que ambas variables tienden aumentar o bajar, por lo tanto, existe correlación entre las dos variables; además, presentan significancia estadística ($p < ,050$); además, presenta significancia estadística ($p < ,050$) (ver Gráfico 20).

Gráfico 20. Nivel de correlación entre Factores académicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del “CETPRO” – Huaral; 2017.



IV. ANALISIS Y DISCUSIÓN

Es innegable que en los últimos períodos las circunstancias socioeconómicas han generado dificultades en la subsistencia de los hogares de los estratos C y D de la sociedad peruana, lo cual ha hecho ciertamente más difícil el estudiar hasta alcanzar la titulación en carreras técnicas. En dicho contexto, se pueden mencionar a otras investigaciones con algunos hallazgos de manera comparativa con el análisis de los resultados y el contraste de hipótesis de los hallazgos encontrados.

En este estudio, participaron 55 egresados de los últimos años pertenecientes del ciclo medio del CETPRO Huaral periodo, 2017. Según los hallazgos se encontró que 78.2% de egresados son de mujeres y 21.8% son varones. Además, la edad que comprenden los egresados que participaron en la investigación son entre 23 a 25 años (41.8%), más de 29 años (23.6%), entre 26 a 28 años (18.2%) y entre los 20 a 22 años (16.4%). Por otra parte, la situación laboral actual de los egresados, el 90.9% laboran y 9.1% no laboran, es decir, más de la mitad de los egresados están laborando de acuerdo a la especialidad que eligieron. En relación a la especialidad, 80% trabajan de acuerdo a lo que estudiaron y 20% de egresados no trabajan de acuerdo a la especialidad. Por diversos factores, los egresados consiguieron trabajo en relación a su especialidad, hay que ver que en la situación actual del país no siempre se encuentra el trabajo que uno espera y hay que ajustarse al trabajo que encuentres, ya que las responsabilidades que toda persona tiene como pagar las cuentas de fin de mes, aportar en la canasta familiar, y más si uno tiene hijos, influye en la elección laboral.

En el proceso de titulación, los egresados manifiestan que el 43.6% han terminado sus estudios hace 2 años; 36.4% hace 3 años; finalmente 20% egresaron hace 1 año. De acuerdo a porque no han iniciado el proceso de titulación, 50.9% de egresados consideran que carecen de recursos financieros; 29.1% estima el horario de trabajo; 10.9% aún no inician el proceso de titulación; finalmente 9.1% sostienen que la institución no informaron sobre la titulación. Una interrogante para iniciar el proceso de titulación es identificar, cuál es la principal limitación que tienen para titularse, el

40% de egresados consideran que es por falta de dinero y tiempo porque trabajan, 20% es por falta de dinero, 20% es por falta de tiempo y 9.1% necesitan capacitarse más.

En los resultados descriptivos se halló que 100% de egresados trabajan actualmente; 100% de los egresados consideran que es necesario titularse; 100% de egresados aún no ha iniciado el proceso de titulación; 92.7% sostienen que no tienen conocimientos del proceso de pasantía; 98.2% de egresados no iniciaron la pasantía; 78.2% no dispone de tiempo para hacer sus trámites; 89.1% se sienten capacitados para realizar la titulación; 89.1% sostienen que actualmente trabaja en la especialidad que estudió; el 60% manifiestan que en el CETPRO no hay docente asesores de la titulación; 70.9% señalan que existe un proceso de titulación.

Con respecto a los costos del proceso de titulación, Rodríguez y otros (2012) muestran que los estudiantes son de la opinión que la obtención del título es demasiado cara y ello repercute en la postergación de los trámites; lo cual debe ameritar la reducción del costo en los requisitos para la titulación acorde, por ejemplo, con el salario mínimo vital y, además, procurar la decisión por parte de las autoridades académicas de alguna opción viable o fraccionada de pago.

De acuerdo al análisis descriptivo entre factores académicos-socioeconómicos y proceso de titulación en general 41.8% de egresados registran un nivel medio y 40% indican nivel bajo en el proceso de titulación, en tanto al cruzar los datos se halló que, 20% de egresados presentan un nivel alto en factores académicos-socioeconómicos y un nivel medio en el proceso de titulación. En ese sentido, durante el contraste de hipótesis se empleó el Rho de Spearman (r) cuyo resultado presenta correlación directa y baja ($r = ,298$; $p = ,027$) entre las dos variables; además presentan significancia estadística ($p < ,050$). Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y se concluye: *Existe relación entre factores académicos, socioeconómicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del CETPRO – Huaral; 2017.*

Por su parte, de acuerdo al análisis descriptivo de los factores académicos por ítem 100% de la muestra sostienen siempre la evaluación fue de modo teórico-práctico; Por su parte, 90.9% manifiestan que **siempre:** los docentes demuestran tener dominio de

especialidad, que siempre hubo colaboración entre compañeros de aula. 81.8% de egresados consideran que siempre los docentes cumplieron con los contenidos curriculares; 87.3% manifiestan que fue aumentando su vocación por la carrera; 80% aseguran que su rendimiento académico fue bueno, que aprendieron sus asignaturas sin dificultad, que la realización de prácticas fue constante. 60% de la muestra consideran que a veces hubo cumplimiento de las normas académicas. De acuerdo al análisis por niveles 40% de egresados presentan un nivel medio en la dimensión factores académicos, 30.9% presentan un nivel alto, en el cruce de datos se halló que 20% presenta un nivel medio en el proceso de titulación y un nivel alto en factores académicos. En ese sentido cuando se realizó el contraste de hipótesis, según la prueba Rho de Spearman este no presenta correlación entre las dos variables ($r = ,072$; $p = ,603$) no presenta significancia estadística ($p < ,050$). En ese sentido se asume que: *No existe relación entre la dimensión factores académicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del CETPRO – Huaral; 2017.*

En cuanto a los procesos académicos de titulación, Rodríguez (2014), considera que es trascendental la revisión y reformulación de las modalidades de titulación con el propósito de alcanzar un aumento ostensible en el número de estudiantes titulados, lo cual también corresponde a la realidad del CETPRO Huaral, el cual en los últimos años ha logrado sólo la titulación de dos egresados sobre la base de una población aproximado de 600 egresados. De la presente investigación se hace imprescindible revisar los requerimientos del proceso de titulación y las formas que los CETPROs han implementado para mejorar las facilidades que les brinda la institución educativa en la obtención del referido logro.

Por otra parte, en el análisis del factor socioeconómico, 60% señalan que a veces tienen recursos económicos para titularse; 69.1% manifiestan que a veces depende económicamente de sus padres u otros familiares; 52.7% tienen carga familiar que mantener; 81.8% nunca han tenido problemas para alimentarnos bien; 70.9% tienen problemas familiares en el hogar; 61.8% sostienen que a veces los pagos de alquiler, agua, luz, entre otros han aumentado; 67.3% señalan que a veces el mercado laboral es restringido; 80% trabajan en su especialidad; 61.8% trabajan más de ocho horas;

90.9% sostienen que en los trabajos pagan poco. De acuerdo al análisis por niveles 50.9% de egresados demuestran un nivel medio en la dimensión factores socioeconómicos. Por su parte en el cruce de datos descriptivos se halló que 30.9% presentan un nivel bajo en factores socioeconómicos y un nivel bajo en el proceso de titulación, finalmente para el contraste de hipótesis se utiliza la prueba Rho de Spearman presenta una relación directa y baja en las dos variables ($r = ,386$; $p = ,004$) comprendiéndose que las dos variables tienden a aumentar o bajar, asimismo existe una correlación entre ambas variables; además, presentan significancia estadística ($p < ,050$); presenta significancia estadística ($p < ,050$). Por tanto: *Existe relación entre la dimensión factores socioeconómicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del CETPRO – Huaral; 2017.*

Al igual que los resultados hallados en la presente investigación, en los que predominan los factores socioeconómicos sobre los académicos para la demora de titulación, Torres (2016) encontró también que los motivos personales y socioeconómicos son más determinantes en dicha demora cuando se trata de contextos universitarios. Entre los cuales repercute bastante la experiencia vivida de sus compañeros y los aspectos institucionales con mayor predominancia es la ausencia de un apoyo económico en lo que concierne a costos elevados en tramitación, así como también la falta de facilidades en el proceso de trámites en la institución.

Respecto al objetivo planteado de determinar la relación sobre factores académicos, no se encontró que existe correlación con el factor de titulación, lo que contrasta con lo hallado en Fernández, y Otros (2013) en la investigación sobre los aspectos que influyen en la baja titulación de los alumnos de la maestría en México, cuyos resultados es que la eficacia de las limitaciones para la no titulación está en lo institucional pero como aspectos de factores es el control de foros y talleres y la falta de acercamiento a los laboratorios, esta discrepancia se puede asumir que los procesos de titulación en las universidades son diferentes a los procesos de titulación en la educación técnica productiva.

Encontramos la Investigación de Hirschhorn (2012), orientada a determinar los Factores que facilitan o dificultan la culminación de tesis en argentina según resultados obtenidos demuestra a los componentes que se relacionan a la culminación de los estudios de posgrado son elementos anexados a la institución, factores demográficos, factores individuales, aspectos relacionados al rector o a veces con el tutor encargado. Al comparar estos aspectos con el presente trabajo se puede coincidir que son otros factores a lo institucional lo que dificultan la titulación, lo que no se concuerda con los resultados obtenidos de los aspectos con el rector u tutor, en el caso de los entrevistados para este trabajo, que manifiestan que el 100% de los docentes motivan a sus estudiantes para la titulación.

En los resultados de las encuestas encontramos que el 69% de los estudiantes a veces dependen económicamente de los padres, lo que difiere en hurtado (2014) que manifiesta que, la mayoría, estudia y trabaja pero son dependientes de los padres, lo que si son similares en los resultados es en el aspecto de que hacen o tienen vida de pareja o tienen carga familiar, y también se encontró que solo el 29% de los encuestados manifestaron que tienen recursos económicos para titularse; este sería el aspecto fundamental para el proceso de la no titulación.

Flores (2013), en su investigación manifiesta Uno de los resultados es que solo la tercera parte están graduados y tres cuartas partes sin graduarse, y de los cuales el 44% posee proyecto de tesis, 26% sin proyecto de tesis y el 4% con borrador de tesis, en comparación a lo encontrado en el trabajo de la investigación es que el 100% no a empezado el proceso de titulación a pesar de que el 100% de los egresados considera que es importante la titulación y que el 89% se considera en capacidad de realizar el proceso de titulación. Como parte de otras dificultades del estudio realizado por Flores (2013) están, dificultades familiares, viajes, cambio de domicilio, y una pobre preparación académica. En comparación a lo encontrado en la presente investigación involucra a la pregunta ¿hay problemas familiares en mi hogar? Obteniendo como resultado que el 70.9% que siempre han problemas familiares lo que es muy similar lo encontrado por el trabajo de comparación.

En Calla (2014), buscó determinar los factores relacionados y su elección de la opción de titulación de los alumnos de la Facultad de Salud en la ciudad de Tacna. Obtuvo como resultados primordiales que la metodología y sistema de evaluación aplicada a estudiantes les permiten orientarse a elegir una opción de titulación. A su vez las condiciones socioeconómicas no se asocian con la elección de la opción de titulación. En comparación al presente trabajo en educación técnico productivo solo se realiza con prácticas de pasantía en empresa y su examen teórico práctico que esto reduce a otras opciones o formas de titularse, y como también no coincidimos por lo que las condiciones socio económicas en nuestro trabajo resulta que si es un aspecto que se relaciona con la titulación.

En la investigación de Arteaga (2015), sobre los Factores que influyen en la elaboración de tesis para optar el título profesional en Universidades de Trujillo, con el fin de demostrar que factores intervienen en la elaboración de tesis, encontrando como resultado con respecto a los factores personales, la actitud positiva tiene 29% y los recursos para financiar la tesis 21%. En esta parte no medimos la actitud positiva, pero casi coincidimos que solo el 29% si tienen recursos para financiar el título. En cuanto a los factores académicos concordamos que no tiene relación con la titulación.

Para Povis (2015), en la investigación, sobre los Factores en la toma de decisión sobre la modalidad de titulación Universidad Alas Peruanas, tuvo como resultado, solo el 36,97% de los egresados optaron por la modalidad de tesis de investigación mientras que el 63,13% de los egresados escogió el curso de titulación, por lo que sugerimos en el la educación de CETPROs también pueda darse opciones de modalidades para titularse, de igual manera coincidimos que los aspectos personales, el conocimiento, capacidad económica y tiempo disponible, son significativos o están relacionados con la titulación. Con respecto a los factores institucionales, sobre todo la infraestructura y el papel de los asesores en las asesorías manifiesta son significativas, con lo coincidimos, y a la pregunta ¿la realización de las practicas fueron constantes? el 80% manifestaron que siempre y 20% manifestaron a veces y respecto a las asesorías también coincidimos es un aspecto que se relaciona con la titulación en nuestro caso el 60% manifiesta que no hay docentes asesores para la titulación y el 40% que si cuentan con asesores. Por lo que estos resultados demuestra la gran importancia de contar con un asesor tutor.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Existe correlación entre factores académicos, socioeconómicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del CETPRO – Huaral; 2017, Según la prueba Rho de Spearman para muestras no paramétricas, presenta correlación directa y baja ($r = ,298$; $p = ,027$) comprobando que ambas variables tienden aumentar o bajar, además, presentan significancia estadística ($p < ,050$).

No existe correlación entre la dimensión factores académicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del CETPRO – Huaral; 2017, según la prueba Rho de Spearman para muestras no paramétricas, no presenta correlación entre las dos variables ($r = ,072$; $p = ,603$); además, no presenta significancia estadística ($p < ,050$).

Existe correlación entre la dimensión factores socioeconómicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del CETPRO – Huaral; 2017, como indica la prueba Rho de Spearman para muestras no paramétricas, el análisis presenta correlación directa y baja entre las dos variables ($r = ,386$; $p = ,004$) además, presentan significancia estadística ($p < ,050$).

5.2. Recomendaciones:

Siendo la economía de la familia y su situación social de los egresados, los aspectos que motiven la tardía o no titularse y reconociendo que es un deber de la institución hacer que los egresados logren terminar satisfactoriamente su titulación; se recomienda, mejorar la implementación del área de tutoría con la finalidad de hacer más eficiente la dinámica entre institución y los estudiantes, incentivando, promoviendo y cautivando las expectativas del proceso de titulación y que este sea un paso fácil y obtenible, y a la vez la institución debe estar ligado a los sectores productivos para que los egresados sean vinculados rápidamente con un puesto de trabajo y así financiar los gastos que representan la titulación.

Debido a la no correlación directa de los factores académicos con el proceso de titulación, se recomienda continuar con potencializar la organización del proceso de titulación por docentes y autoridades del CETPRO Huaral en egresados del ciclo medio, que facilite la culminación de sus estudios especializados que le permitan incorporarse al mercado ocupacional con mejores perspectivas laborales.

Se recomienda validar y ejecutar un plan de seguimiento de egresados por los directivos y docentes del CETPRO Huaral, para conocer su situación actual y coadyuvar en su proceso de titulación, motivando y sensibilizando hacia su participación en el logro del título técnico en su especialidad propiciando una masiva titulación que minimice los gastos ocasionados en este fin.

Agradecimiento

Dar gracias a Dios por guiarme en este camino de superación, a mi esposo e hija por ser mi soporte en momentos difíciles, a la comunidad educativa del CETPRO Huaral por su apoyo, todos ellos han permitido que continúe en la tarea de ser mejor profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, M. (2001). *La pasantía como recurso de aprendizaje*, Asociación Argentina de estudios de trabajo, Argentina. Recuperado de http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/?c=docin&a=d&d=docin_cesot_034
- Alvarenga, A., Oseguedo, M. y Zepeda, M. (2014). *Incidencia del factor socioeconómico en el rendimiento académico de los/as estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de El Salvador*. Tesis Licenciado en Ciencias de la Educación. Universidad de El Salvador. Recuperado de: <http://ri.ues.edu.sv/6381/1/Incidencia%20del%20factor%20socioecon%C3%B3mico.pdf>.
- Armenta, N.; Pacheco, C. y Pineda, E. (2008). *Factores socioeconómicos que intervienen en el desempeño académico de los estudiantes universitarios de la facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California*. Universidad Autónoma De Baja California, México. Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/ripsi/v11n1/v11n1a10.pdf>.
- Arteaga, M. (2015). *Factores que influyen en la elaboración de la tesis para optar el Título Profesional de Cirujano Dentista, en los estudiantes de las Universidades de la Provincia de Trujillo, 2015*. Universidad Privada Antenor Orrego.
- Ávila, M. y Aguirre, C. (2005) El seguimiento de los egresados como indicador de la calidad docente. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 8 (3):1-5.
- Calla, W. (2014). *Factores relacionados con la elección de la opción de titulación en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Ciencias con mención en Tecnología Educativa. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna.
- Coleman, J. (1988). Social capital in the Creation of Human Capital. *American Journal of Sociology*. (94), 95 - 120.

- Consejo Nacional de Educación (2010). *Propuesta de metas educativas e indicadores al 2021*. Ministerio de Educación. Lima Perú.
- Cuéllar, O y Bolívar, A. (2006). Eficiencia terminal en la educación superior. Notas sobre su estatuto teórico. *Revista de la Educación Superior*, XXXV (3)39: 7-27
- DakdukI, S., González, A., y Montilla, V. (2008). Relación de variables sociodemográficas, psicológicas y la condición laboral con el significado del trabajo. *Revista Interamericana de Psicología*, 42(2): 390 - 401.
- De Asís, F. (2014). *El establecimiento de un sistema de validación de la competencia*. Madrid: Fundación Santillana.
- Fernández, T. y Boado, M. (2010). *Trayectorias académicas y laborales de los jóvenes uruguayos. El panel PISA 2003-2007*. Montevideo: UDELAR/FCS.
- Fernández, E., Mendoza, M., Rodríguez, A y López, M. (2013). Aspectos que inciden en la baja titulación de los alumnos de las maestrías en la Universidad Pedagógica de Durango. *Revista Electrónica Praxis Investigativa*. 5(9). Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4746089>
- Fidias, G. (2012). *Proyecto de investigación*, 6º edición, Editorial Episteme Venezuela.
- Figuroa, C. (2014). *Sistemas de evaluación académica*. El Salvador: Editorial Universitaria.
- Flores, D. (2013). *Influencia de los factores socioacadémicos de los egresados en el proceso de graduación de Doctor en la Escuela de Postgrado de la UCSM, 2006-2011*. Tesis para optar el grado académico de Doctora en Educación. Universidad Católica de Santa María.
- García, M. (1991). *Investigación evaluativa sobre las variables pedagógicas que discriminan entre los centros de EGB de alto y bajo rendimiento en el medio rural de la provincia de Cádiz*. Madrid: UNED, tesis doctoral.

- González, A. (2002). *Reflexiones sobre los factores que influyen en la deserción escolar del adolescente*. Tesis licenciada en Pedagogía. Universidad pedagógica Nacional, México.
- Haretche, C. (2011). Elaboración de un Índice de Estatus Socioeconómico aplicando el modelo de Rasch en muestras representativas de escuelas en tres regiones de América Latina. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. XLI (3- 4): 15 - 43.
- Hernández, F. (2012). Solo 1 de cada 10 estudiantes se titulan. Artículo periodístico de recopilación de datos de la *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)*, México. Diario Los Morelos.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2006) *Metodología de la investigación*, cuarta edición, editorial McGraw-Hill México.
- Hirschhorn, A. (2012). *Factores que facilitan y dificultan la culminación de las tesis. Análisis comparado de tres escuelas de Postgrado en Ciencias Agropecuarias (Argentina)*. Facultad de Ciencias Económicas y sociales, Universidad Nacional de Mar del Plata. Recuperado de: http://nulan.mdp.edu.ar/1625/1/hirschhorn_an.pdf
- Hurtado, W. (2014). *Nivel socioeconómico de las familias y su incidencia en el rendimiento académico de estudiantes octavo año de la sección nocturna del I.T.S Juan Francisco Montalvo*. Tesis para optar el Título Licenciado en Educación. Facultad de Ciencias Humanas y la Educación. Universidad Técnica de Ambato. Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/9440/1/FCH E-EBS-1355.pdf>
- Ibarrola, M. (2014). *Formación de profesionales de la ETP: Nuevos enfoques pedagógicos*. Madrid: Ediciones Fundación Santillana.
- IPEBA. (2010) *Memoria de la II Reunión Mesa Técnica de Estándares e Indicadores de Calidad de CETPRO*. (03 de junio, 2010). Recuperado de: <http://www.Ipeba.gov.pe>.
- Jennifer, K. (2013). *Factores socioeconómicos que afectan a la educación*. Recuperado de: http://www.ehowenespanol.com/factores-socioeconomicos-afectan-educacion-info_180150/.

- León, J. y Collahua, Y. (2016). *El efecto del nivel socioeconómico de los estudiantes peruanos: un balance de los últimos 15 años*, Lima: Editorial Grade.
- Marchesi, A. y Martín, E. (eds.). (2002). *Evaluación de la educación secundaria. Fotografía de una etapa polémica*. Madrid: Editorial SM.
- Ministerio de Educación, (2008) *R.M. N°159-2008-ED*, Recuperado de: <https://www.gob.pe/minedu/normas-legales/165640-159-2008-ed> 18 marzo 2008
- Mondragón, C. Cardoso, D. y Bobadilla, S. (2016). Hábitos de estudio y rendimiento académico. *Revista Iberoamericana para la investigación y desarrollo educativo*. Vol 8 (15) México.
- Musso, R. (1970). *Problemas y mitos metodológicos de la psicología y la psicoterapia*. Buenos Aires: Editorial Psique.
- Navarro, E.; Duarte, V. y Hernández, S. (2010). La eficiencia terminal en la educación superior privada en México: estudio de caso de la Universidad Cristóbal Colón. *Revista de la Universidad Cristóbal Colón* Número 19, Ciudad de México.
- Ley N° 28044, ley general de educación, *capítulo III, diario oficial peruano*, Lima, Perú, (28 de julio del 2003).
- Ocaña, Y. (2011). Variables académicas que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Investigación Educativa*. 15(27):165-179.
- Oficina de imagen institucional de UGEL 06. *Noticia*, diciembre 2013. Lima.
- Olmedilla, M. (2012). *Fracaso escolar: condiciones socioeconómicas, condiciones socioculturales, estructura familiar y estilos educativos de los padres*. Universidad de Valladolid. Escuela Universitaria de Magisterio. Recuperado de: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/1074/1/TFG-B.18.pdf>
- Pizarro, R. (1985). *Rasgos y Actitudes del Profesor Efectivo*. Tesis para optar al Grado de Magister en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile.

- Porto, A. y Di Gresia, L. (2000). *Características y rendimiento de estudiantes universitarios. Caso de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata*. Documento de Trabajo. N°. 24.
- Povis, C. (2015). *Factores en la toma de decisión sobre la modalidad de titulación en la Escuela Académico Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas*. Tesis para optar el Título Profesional de Médico Veterinario. Universidad Alas Peruanas. Disponible en: http://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/uap/949/2/POVIS_CARLOS-resumen.pdf
- Rodríguez, A. (2014) Factores que dificultan titularse de una universidad mexicana. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 5 (20); 117-127. Recuperado de: <https://revistas.ort.edu.uy/cuadernos-de-investigacion-educativa/article/view/18>
- Rodríguez, J.; Morales, S.; Rodríguez, J.A. (2012). *Determinación de las causas por las cuales los alumnos no se titulan*. XVI Congreso Internacional sobre Innovaciones en Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas. Recuperado de: <http://www.fca.uach.mx/apcam/2014/04/04/Ponencia%208-UACH.pdf>
- Rueda, A. (2009). Competencia, cualificación, sistema de cualificaciones profesionales y formación asociada a las cualificaciones, España: Ediciones Fundación Santillana. En: Blas, F. y Planells, J. (Coords.). *Retos actuales de la educación técnico –profesional*. Madrid: Santillana.
- Sitesgoogle. (2012). *Definición Nivel Socio Económico (NSE). ¿Qué es el Nivel Socio Económico?* Recuperado de: <https://sites.google.com/site/jojooa/marketing--definicion/definicion-nivel-socio-economico-nse-que-es-el-nivel-socio-economico>
- Torres, L. (2016). *Factores que influyeron en la decisión de no titularse bajo la modalidad de sustentación de tesis en profesionales de 22 a 42 años, en la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco 2010 – 2014*. Universidad Andina del Cusco.

ANEXO



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
SECCIÓN DE POSTGRADO EN EDUCACIÓN

ANEXO 1.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEMA: Factores académicos, socioeconómicos y su relación con la titulación de los egresados del ciclo medio del CETPRO Huaral 2017.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
¿Existe relación entre los factores académicos, socioeconómicos y la titulación en egresados del ciclo medio del CETPRO Huaral 2017?	<p>Objetivo General.</p> <p>Determinar la relación entre factores académicos, socioeconómicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del CETPRO – Huaral; 2017.</p> <p>Objetivos Específicos.</p> <p>a Identificar la relación entre factores académicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del CETPRO – Huaral; 2017.</p> <p>b. Establecer la relación entre factores socio económicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del CETPRO – Huaral; 2017.</p>	<p>Hipótesis general.</p> <p>Existe relación entre factores académicos, socioeconómicos y proceso de titulación en egresados del ciclo medio del CETPRO – Huaral; 2017.</p>	Factores académicos, socioeconómicos	Factores académicos	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de aspiraciones • Responsabilidad académica • Habito de estudio • Institucional • Educación técnico productivo • Ciclo medio 	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Descriptivo</p> <p>Diseño:</p> <p>Correlacional</p> <p>Población: 129 egresados</p> <p>Muestra: 55 egresados</p> <p>Técnica:</p> <p>Recolección de datos</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Encuesta</p>
				Factores socioeconómicos	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de ingreso familiar • Nivel educativo d los padres • Nivel socio económico de la familia • Niveles educativo, laboral y económico 	
			Proceso de titulación	Aspectos personales	Proceso de egreso Pasantía	
				Aspectos administrativos	Institución educativa	



UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO ACADÉMICO

ANEXO 2.

Escala de factores académicos y socioeconómicos en egresados del CETPRO

Edad: **Sexo:** **Trabaja:** (SI) (NO) **Trabaja en especialidad:** (SI) (NO)

INSTRUCCIONES: En este cuestionario se le presenta una serie de proposiciones que están relacionadas con los factores académicos y socioeconómicos que determinan el rendimiento en la educación superior, con el objeto de conocer los factores determinantes en su vida académica. Lea atentamente y marque CON UN ASPA O EQUIS (X) en el casillero de la respuesta que considere correcta, las opciones son: SIEMPRE, A VECES Y NUNCA.

N°	Proposiciones	Siempre	A veces	Nunca
Factores Académicos				
1.	Mi rendimiento académico fue bueno			
2.	Aprendí mis asignaturas sin dificultad.			
3.	La realización de prácticas fue constante			
4.	Los docentes demuestran que tienen dominio de especialidad.			
5.	Los docentes motivan a los alumnos.			
6.	Hubo colaboración entre compañeros de aula.			
7.	Hubo cumplimiento de las normas académicas.			
8.	La evaluación fue de modo teórico-práctico.			
9.	Los docentes cumplieron con los contenidos curriculares.			
10.	Fue aumentando mi vocación por la carrera.			
Factores Socioeconómicos		Siempre	A veces	Nunca
11.	Dependo económicamente de mis padres u otros familiares.			
12.	Trabajo más de ocho horas.			
13.	Tengo recursos económicos para titularme.			
14.	Estoy trabajando en mi especialidad.			
15.	Tengo carga familiar que mantener.			
16.	Tenemos problemas para alimentarnos bien.			
17.	Hay problemas familiares en mi hogar.			
18.	El mercado laboral es restringido.			
19.	En los trabajos pagan poco.			
20.	Los gastos de alquiler, agua, luz, entre otros, han aumentado.			



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO

ANEXO 3.

CUESTIONARIO SOBRE EL PROCESO DE TITULACIÓN

En este cuestionario se le presenta una serie de proposiciones que están relacionadas con el proceso de titulación, con el objeto de conocer los factores determinantes en su vida académica. Lea atentamente y conteste:

Aspectos Personales

1. ¿Cuál es el tiempo de haber terminado sus estudios?.....
2. ¿Actualmente trabaja?
3. ¿Actualmente trabaja en la especialidad que estudio?
4. ¿Ha iniciado usted el proceso de titulación? ¿Por qué?
-
5. ¿Tiene conocimientos del proceso de pasantía?
6. ¿Inició la pasantía?
7. ¿Dispone de tiempo para hacer sus trámites?
8. ¿Se siente capacitado para realizar la titulación?.....
9. ¿Cuál es la principal limitación que tiene para titularse?.....
-
10. ¿Ha intentado titularse y luego ha interrumpido el proceso?.....
11. ¿Cree usted que es necesario titularse?

Aspecto Institucional

12. ¿En el CETPRO hay docentes asesores de la titulación?.....
13. ¿Existe un proceso de titulación?
14. ¿El CETPRO informó sobre el proceso de titulación?



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO

ANEXO 4.

**PRUEBA BINOMIAL PARA LA ESCALA DE FACTORES
ACADÉMICOS Y SOCIOECONÓMICOS EN EGRESADOS DEL
CETPRO**

<i>ÍTEMS</i>	JUECES EXPERTOS					p
	1	2	3	4	5	
<i>1</i>	1	1	1	1	1	0.012
<i>2</i>	1	1	1	1	1	0.012
<i>3</i>	1	1	1	1	1	0.012
<i>4</i>	1	1	1	1	1	0.012
<i>TOTAL</i>						0,048

Se ha considerado:

0: Si la respuesta es negativa

1: Si la respuesta es afirmativa o excelente

$$\frac{\Sigma}{N^{\circ}dePreguntas} = \frac{0.048}{4} = 0.012$$

El valor final de la validación es 0.01, es decir que presenta un NIVEL SIGNIFICATIVO $p < 0.05$; por lo tanto existe concordancia entre los jueces expertos respecto a la ESCALA DE FACTORES ACADÉMICOS Y SOCIOECONÓMICOS, de esta manera presenta validez el instrumento.



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO

ANEXO 5.

**PRUEBA BINOMIAL PARA LA ENCUESTA SOBRE EL
PROCESO DE TITULACIÓN EN EGRESADOS DEL CETPRO**

<i>ÍTEMS</i>	JUECES EXPERTOS					p
	1	2	3	4	5	
<i>1</i>	1	1	1	1	1	0.012
<i>2</i>	1	1	1	1	1	0.012
<i>3</i>	1	1	1	1	1	0.012
<i>4</i>	1	1	1	1	1	0.012
<i>TOTAL</i>						0,048

Se ha considerado:

0: Si la respuesta es negativa

1: Si la respuesta es afirmativa o excelente

$$\frac{\Sigma}{N^{\circ}dePreguntas} = \frac{0.048}{4} = 0.012$$

El valor final de la validación es 0.01, es decir que presenta un NIVEL SIGNIFICATIVO $p < 0.05$; por lo tanto existe concordancia entre los jueces expertos respecto a la ENCUESTA SOBRE EL PROCESO DE TITULACIÓN, de esta manera presenta validez el instrumento.

ANEXO 6.

VALIDACION DE INSTRUMENTOS CON JUICIO DE EXPERTO

VALIDACION DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de Investigación, **Factores Académicos, Socioeconómicos y su Relación con la Titulación de Egresados del CETPRO Huaral, 2017**

Nombre del instrumento para validar:

CUESTIONARIO DE FACTORES ACADÉMICOS Y SOCIOECONÓMICOS

JUICIO DE EXPERTO:

La opinión brindada es personal y sincera, por favor marque en el casillero de valoración con un aspa(X), sólo una vez por cada criterio, muchas gracias.

ITEMS	CRITERIOS	VALORES	
		SI	NO
1	Claridad	X	
2	Relevancia	X	
3	Coherencia	X	
4	Pertinencia	X	

Apellidos y Nombres: H.U.A.R.A.N.G.A. H.U.A.R.A.N.G.A, C.E.C.I.N.I.O. A.L.A.D.I.N.O.

DNI: 0.71.67.02.8

Especialidad del Experto Validador: G.E.S.T.I.O.N. E.D.U.C.A.T.I.V.A

Grado del Experto Validador: M.A.G.I.S.T.E.R

Marzo, del 2017


.....
..... Mg. Cecilio Huaranga Huaranga
Firma del Juez Experto

ANEXO 6.

VALIDACION DE INSTRUMENTO CON JUICIO DE EXPERTO

VALIDACION DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de Investigación, **Factores Académicos, Socioeconómicos y su Relación con la Titulación de Egresados del CETPRO Huaral, 2017**

Nombre del instrumento para validar:

CUESTIONARIO DE FACTORES ACADÉMICOS Y SOCIOECONÓMICOS

JUICIO DE EXPERTO:

La opinión brindada es personal y sincera, por favor marque en el casillero de valoración con un aspa(X), sólo una vez por cada criterio, muchas gracias.

ITEMS	CRITERIOS	VALORES	
		SI	NO
1	Claridad	X	
2	Relevancia	X	
3	Coherencia	X	
4	Pertinencia	X	

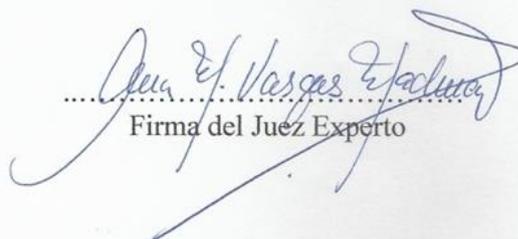
Apellidos y Nombres: VARGAS MACHUCA GONZALES ANA MELBA

DNI: 09246649

Especialidad del Experto Validador: GESTION EDUCATIVA

Grado del Experto Validador: MAGISTER

Marzo, del 2017


Firma del Juez Experto

ANEXO 6.

VALIDACION DE INSTRUMENTO CON JUICIO DE EXPERTO

VALIDACION DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de Investigación, **Factores Académicos, Socioeconómicos y su Relación con la Titulación de Egresados del CETPRO Huaral, 2017**

Nombre del instrumento para validar:

CUESTIONARIO DE FACTORES ACADÉMICOS Y SOCIOECONÓMICOS

JUICIO DE EXPERTO:

La opinión brindada es personal y sincera, por favor marque en el casillero de valoración con un aspa(X), sólo una vez por cada criterio, muchas gracias.

ITEMS	CRITERIOS	VALORES	
		SI	NO
1	Claridad	X	
2	Relevancia	X	
3	Coherencia	X	
4	Pertinencia	X	

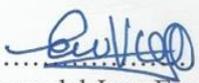
Apellidos y Nombres: VAEZ ALVARADO EVA EDITH

DNI: 82730675

Especialidad del Experto Validador: BESTION ESCOLAR

Grado del Experto Validador: MAGISTER

Marzo, del 2017


.....
Firma del Juez Experto

ANEXO 6.

VALIDACION DE INSTRUMENTO CON JUICIO DE EXPERTO

VALIDACION DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de Investigación, **Factores Académicos, Socioeconómicos y su Relación con la Titulación de Egresados del CETPRO Huaral, 2017**

Nombre del instrumento para validar:

CUESTIONARIO DE FACTORES ACADÉMICOS Y SOCIOECONÓMICOS

JUICIO DE EXPERTO:

La opinión brindada es personal y sincera, por favor marque en el casillero de valoración con un aspa(X), sólo una vez por cada criterio, muchas gracias.

ITEMS	CRITERIOS	VALORES	
		SI	NO
1	Claridad	X	
2	Relevancia	X	
3	Coherencia	X	
4	Pertinencia	X	

Apellidos y Nombres: GONZÁLES TRUJILLO FANNY PAOLA

DNI: 10271125

Especialidad del Experto Validador: PSICOLOGIA EDUCATIVA

Grado del Experto Validador: MAESTRO

Marzo, del 2017


.....
Mg. Fanny Paola Gonzales Trujillo
Firmá del Juez Experto

ANEXO 6.

VALIDACION DE INSTRUMENTO CON JUICIO DE EXPERTO

VALIDACION DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de Investigación, **Factores Académicos, Socioeconómicos y su Relación con la Titulación de Egresados del CETPRO Huaral, 2017**

Nombre del instrumento para validar:

CUESTIONARIO SOBRE EL PROCESO DE TITULACIÓN

JUICIO DE EXPERTO:

La opinión brindada es personal y sincera, por favor marque en el casillero de valoración con un aspa(X), sólo una vez por cada criterio, muchas gracias.

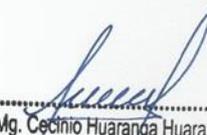
ITEMS	CRITERIOS	VALORES	
		SI	NO
1	Claridad	X	
2	Relevancia	X	
3	Coherencia	X	
4	Pertinencia	X	

Apellidos y Nombres: HUARANGA HUARANGA, CECILIO ALADINO.

DNI.....071.67.028.....

Especialidad del Experto Validador.....GESTION EDUCATIVA.....

Grado del Experto Validador.....M.AGISTER.....


.....Mg. Cecilio Huaranga Huaranga.....
Firma del Juez Experto

Marzo, del 2017

ANEXO 6.

VALIDACION DE INSTRUMENTO CON JUICIO DE EXPERTO

VALIDACION DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de Investigación, **Factores Académicos, Socioeconómicos y su Relación con la Titulación de Egresados del CETPRO Huaral, 2017**

Nombre del instrumento para validar:

CUESTIONARIO SOBRE EL PROCESO DE TITULACIÓN

JUICIO DE EXPERTO:

La opinión brindada es personal y sincera, por favor marque en el casillero de valoración con un aspa(X), sólo una vez por cada criterio, muchas gracias.

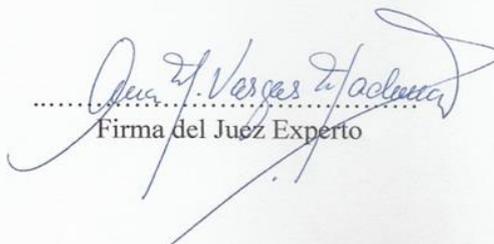
ITEMS	CRITERIOS	VALORES	
		SI	NO
1	Claridad	X	
2	Relevancia	X	
3	Coherencia	X	
4	Pertinencia	X	

Apellidos y Nombres: VARGAS MACHUCA GONZALES ANA MELBA

DNI: 09246649

Especialidad del Experto Validador: GESTION EDUCATIVA

Grado del Experto Validador: MAGISTER


Firma del Juez Experto

Marzo, del 2017

ANEXO 6.

VALIDACION DE INSTRUMENTO CON JUICIO DE EXPERTO

VALIDACION DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de Investigación, **Factores Académicos, Socioeconómicos y su Relación con la Titulación de Egresados del CETPRO Huaral, 2017**

Nombre del instrumento para validar:

CUESTIONARIO SOBRE EL PROCESO DE TITULACIÓN

JUICIO DE EXPERTO:

La opinión brindada es personal y sincera, por favor marque en el casillero de valoración con un aspa(X), sólo una vez por cada criterio, muchas gracias.

ITEMS	CRITERIOS	VALORES	
		SI	NO
1	Claridad	X	
2	Relevancia	X	
3	Coherencia	X	
4	Pertinencia	X	

Apellidos y Nombres: VAEZ ALVARADO EVA EDITH

DNI: 32730675

Especialidad del Experto Validador: GESTION ESCOLAR

Grado del Experto Validador: MAGISTER

Marzo, del 2017

 [Firma]
Firma del Juez Experto
DIRECTORA
I.E.I. N° 37 "Santa Rosa"

ANEXO 6.

VALIDACION DE INSTRUMENTO CON JUICIO DE EXPERTO

VALIDACION DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de Investigación, **Factores Académicos, Socioeconómicos y su Relación con la Titulación de Egresados del CETPRO Huaral, 2017**

Nombre del instrumento para validar:

CUESTIONARIO SOBRE EL PROCESO DE TITULACIÓN

JUICIO DE EXPERTO:

La opinión brindada es personal y sincera, por favor marque en el casillero de valoración con un aspa(X), sólo una vez por cada criterio, muchas gracias.

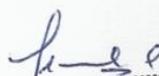
ITEMS	CRITERIOS	VALORES	
		SI	NO
1	Claridad	X	
2	Relevancia	X	
3	Coherencia	X	
4	Pertinencia	X	

Apellidos y Nombres: GONZALES TRUJILLO FANNY PAOLA

DNI: 10271125

Especialidad del Experto Validador: PSICOLOGIA EDUCATIVA

Grado del Experto Validador: MAESTRO


.....
Mg. Fanny Paola Gonzales Trujillo
Firma del Juez Experto

Marzo, del 2017



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO

ANEXO 7.

**INDICE DE ALPHA DE CRONBACH DE LA ESCALA SOBRE FACTORES
ACADÉMICOS Y SOCIOECONÓMICOS**

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,820	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	46,60	26,489	,916	,779
ITEM2	46,60	26,489	,916	,779
ITEM3	46,30	30,900	,550	,808
ITEM4	46,30	33,789	-,063	,829
ITEM5	46,40	28,711	,621	,799
ITEM6	46,30	33,344	,027	,826
ITEM7	46,60	33,156	,037	,828
ITEM8	46,30	30,900	,550	,808
ITEM9	46,20	32,400	,321	,817
ITEM10	46,20	34,400	-,228	,831
ITEM11	46,90	31,211	,289	,818
ITEM12	46,60	28,489	,618	,799
ITEM13	46,90	30,989	,322	,816
ITEM14	46,50	31,833	,169	,825
ITEM15	47,00	30,000	,245	,829
ITEM16	47,20	28,400	,481	,808
ITEM17	47,40	31,156	,420	,812
ITEM18	46,80	30,622	,345	,815
ITEM19	47,00	32,222	,371	,815
ITEM20	46,80	27,733	,769	,790



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO

ANEXO 8.

**PERCENTIL DE LA ESCALA FACTORES ACADÉMICOS Y
SOCIOECONÓMICOS**

Estadísticos

		Total	Factores académicos	Factores socioeconómicos
N	Válido	55	55	55
	Perdidos	0	0	0
Media		49,44	28,31	21,13
Desviación estándar		2,507	1,373	2,135
Percentiles	1	44,00	26,00	18,00
	5	44,00	26,00	18,00
	10	44,00	26,00	18,00
	15	48,00	27,00	18,00
	20	48,00	27,00	18,40
	25	48,00	27,00	20,00
	30	48,00	27,80	20,00
	35	48,00	28,00	20,00
	40	50,00	28,00	20,40
	45	50,00	28,00	21,00
	50	50,00	28,00	21,00
	55	50,00	28,00	21,00
	60	50,00	28,60	22,00
	65	50,00	29,00	22,00
	70	51,00	29,00	23,00
	75	51,00	29,00	23,00
	80	51,80	30,00	23,00
	85	52,00	30,00	23,00
	90	53,00	30,00	23,80
95	53,00	30,00	25,00	
99	53,00	30,00	25,00	



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO

ANEXO 9

**PERCENTIL DEL CUESTIONARIO PROCESO DE
TITULACIÓN**

Estadísticos

		PROC_TITULACION	
N	Válido		55
	Perdidos		0
Media			24,75
Desviación estándar			2,436
Percentiles	1		22,00
	5		22,00
	10		22,00
	15		22,00
	20		22,00
	25		23,00
	30		23,00
	35		23,00
	40		23,40
	45		24,00
	50		24,00
	55		25,00
	60		25,00
	65		25,00
	70		26,00
75		26,00	
80		28,00	
85		28,00	
90		29,00	
95		29,00	
99		29,00	



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO

ANEXO 10.

BASE DE DATOS DE EGRESADOS 2014, 2015 y 2016

ESPECIALIDADES	EGRESADOS 2014
CONFECCIÓN INDUSTRIAL	12
COMPUTACIÓN	06
COSMETOLOGIA	10
MECÁNICA	14
EGRESADOS DEL CETPRO EN 2014	42

Fuente: Datos obtenidos del CETPRO Huaral

ESPECIALIDADES	EGRESADOS 2015
CONFECCIÓN INDUSTRIAL	10
COMPUTACIÓN	09
COSMETOLOGIA	12
MECÁNICA	09
EGRESADOS DEL CETPRO EN 2015	40

Fuente: Datos obtenidos del CETPRO Huaral

ESPECIALIDADES	EGRESADOS 2016
CONFECCIÓN INDUSTRIAL	12
COMPUTACIÓN	06
COSMETOLOGIA	13
MECÁNICA	16
EGRESADOS DEL CETPRO EN 2016	47

Fuente: Datos obtenidos del CETPRO Huaral

TOTAL, DE EGRESADOS:	2014	42	129
	2015	40	
	2016	47	

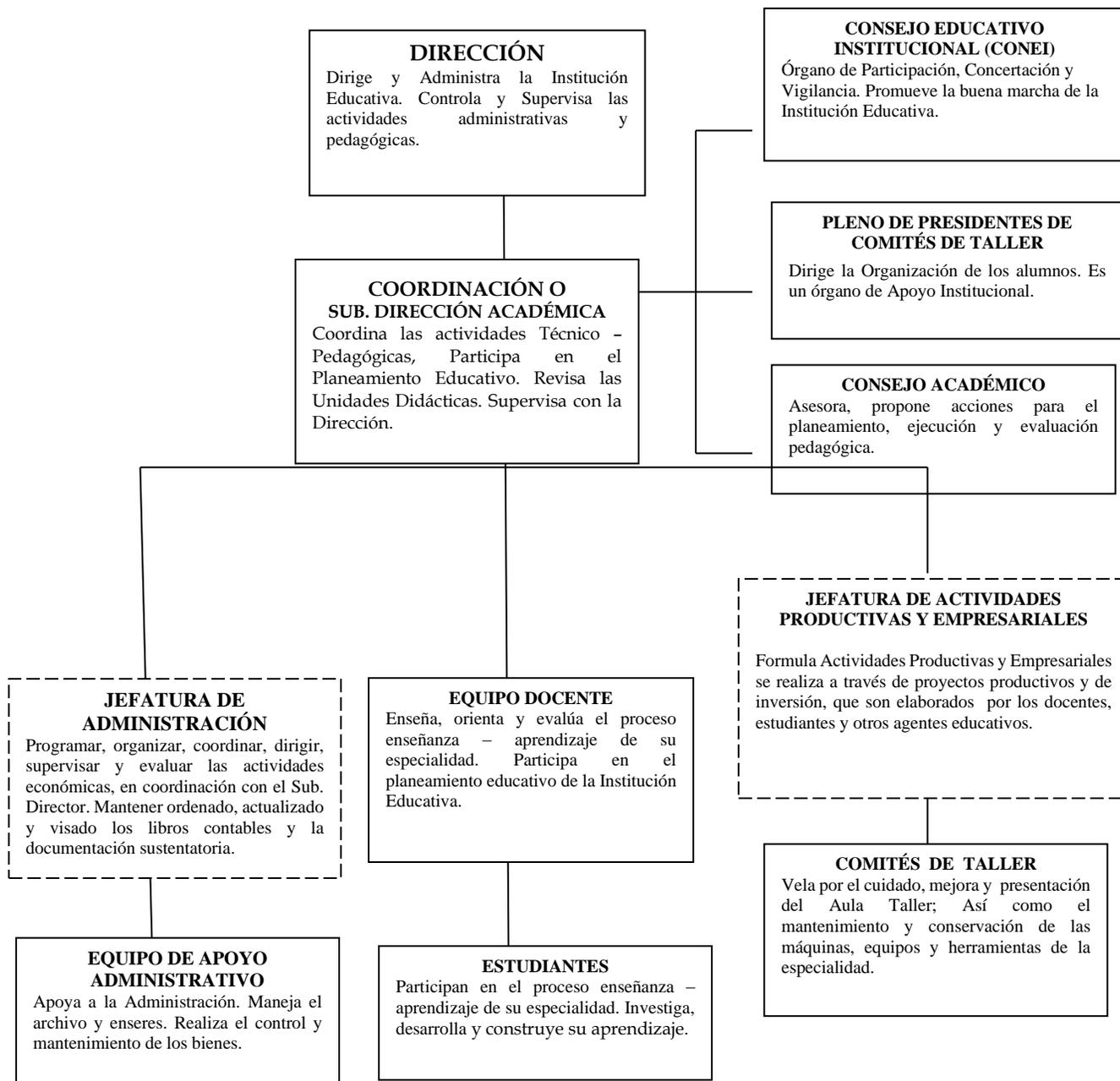


UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO ACADÉMICO

ANEXO 11

ORGANIGRAMA FUNCIONAL DEL CETPRO PÚBLICO HUARAL



Fuente: PEI del Centro educativo técnico productiva Huaral



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO

ANEXO 12

PLAN DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS DEL CETPRO PÚBLICO
HUARAL

I. IDENTIFICACIÓN:

Nombre de la Institución : CETPRO Público Huaral
Representantes : Lic. Jesús Huayanay Cisneros - director
: Sub director
Responsable de ejecución del Plan : Lic. Jesusa Gallegos Bolívar
Período Académico : 2017
Cobertura : Lima Provincias

II. JUSTIFICACIÓN

El presente plan de seguimiento de egresados se desarrolla con la necesidad de conocer las actividades y situación actual de los egresados de esta casa de estudios de los diferentes años, también verificar la problemática para su titulación, observándose hasta la fecha sólo un titulado de todos los egresados; Además es una forma de contribuir a mejorar con el que hacer de los egresados. El principal instrumento para la recolección de datos es la encuesta que deberá ser administrada a la mayor cantidad posible de egresados de los años de 2010 hasta la fecha.

III. OBJETIVOS:

OBJETIVO GENERAL:

Conocer la información actualizada de los egresados del CETPRO Huaral.

OBJETIVO ESPECIFICO:

- Conocer la situación actual de los egresados del CETPRO Huaral.
- Ejecutar las estrategias de acercamiento a los egresados; Llamadas telefónicas, envío de correos electrónicos, Facebook, Reuniones de egresados, Visitas programadas, visitas sorpresa.
- Realizar charlas sobre la ejecución de las pasantías extracurriculares.
- Generar estrategias que motive y permita la titulación de los egresados.

IV. ACTIVIDADES:

- a. Revisar la base de datos de egresados para obtener información.
- b. Planeación y diseño de los instrumentos para la recolección de datos con el objetivo de identificar las mejores prácticas.
- c. Recojo de datos, se realizará trabajo de campo aplicando el instrumento a la mayor cantidad posible de egresados.
- d. Procesamiento del trabajo de campo.
- e. Informe del resultado, confrontadas con la base de datos.

V. METAS:

- Elaborar plan de acción sobre el 80% aproximadamente de matriculados de los egresados de los años transcurridos, en vista que muchos de ellos se encuentran fuera del País.
- Contar con el apoyo del 100% del personal docente de la institución para el desarrollo de seguimiento de los egresados con la finalidad de actualizar los datos.

VI. CRONOGRAMA:

MATRIZ DE PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES																	
ACTIVIDADES	RECURSOS	RESPONSABLES	2017										2018				
			MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	
Recopilación de información	Material Bibliográfico	Lic. Jesusa Gallegos Bolivar	X	X	X	X											
Elaboración del Plan	Material de oficina	Lic. Jesusa Gallegos Bolivar					X	X	X								
Presentación del Plan	Material de oficina	Lic. Jesusa Gallegos Bolivar									X						
Aprobación del Plan	Material de oficina	Personal Directivo.									X						
Elaboración de instrumento	Material de oficina	Directivos y docentes										X	X				
Aplicación de encuesta	Material de oficina	Directivos y docentes												X			
Procesamiento de datos	Equipo de computo	Directivos y docentes													X	X	
Informe Final	Material de oficina	Directivos y docentes															X

VII. RECURSOS:

7.1 Recurso Humano

7.2 Infraestructura

7.3 Materiales de oficina

VIII. RESPONSABLES: Director, Sub director, docentes de especialidad y Administrativos.

- Director
- Sub director
- Docentes en general
- Administrativos y egresados

IX. PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO:

Las actividades serán financiadas con dinero de recursos propios de la Institución.

Costo en nuevos soles.

X. DURACION DEL PLAN:

El tiempo del desarrollo del Plan será considerado aproximadamente desde marzo del 2017 a junio del 2018.

X. EVALUACIÓN:

La evaluación se realizará trimestralmente para ejecutar los ajustes necesarios.

.....
Lic. JESUSA GALLEGOS BOLIVAR



ANEXO 13

PROPUESTA DE ENCUESTA PARA EL SEGUIMIENTO DE LOS EGRESADOS DEL CETPRO HUARAL

Lee atentamente y conteste esta encuesta, ya que por medio de ello podremos conocer su situación laboral como egresado y su opinión permitirá verificar la calidad educativa que recibió.

FECHA DE ENCUESTA:		Día	Mes	Año
DATOS PERSONALES:				
Apellidos y Nombres:			Año que ingreso al CETPRO:	
Dirección y Domicilio actual		Teléfono	Celular	Correo electrónico / Facebook
EDAD:		SEXO:		ESTADO CIVIL:
REFERENTE A LA CARRERA QUE ESTUDIÓ:				
Especialidad :		Año en que egresó		Año que se tituló
Solicitó sus certificados:	SI	NO	Realizó su Pasantía	SI NO
Está conforme con la carrera que estudio:			SI	NO
Encontró trabajo inmediatamente al concluir sus estudios en el CETPRO:				SI NO
ACTIVIDAD LABORAL:				
¿Actualmente trabaja?		SI	NO	Remuneración Mensual S/.
Trabaja en la carrera que estudió:		SI	NO	Actividad:
Nombre de la Empresa:				
Tipo de Empresa		Estatal	Privada	Propia
Condición Laboral:		Formal	Informal	Estable Contratado
Nombre de su jefe inmediato o Jefe de Empresa:				
Cargo que ocupa:				
Dirección de la Empresa:			Correo electrónico, página Web/ Facebook.	
Teléfono / Celular:				
En caso de no estar laborando, explicar el motivo del por qué.				
Escriba un comentario o sugerencia en mejora del servicio que presta el CETPRO.				