

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE EDUCACION INICAL



**Desarrollo motor fino en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San
Martín de Porres, CP3-Tambograde, 2020**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial

Autora:

Juárez Márquez, Socorro del Pilar

Asesora:

Vicuña de Bardales, Vilma

(Código ORCID: 0000-0002-2841-8260)

Piura – Perú

2022

1. Palabras Clave y Líneas de Investigación

1.1. Palabras Clave

Motricidad fina, niños.

1.2. Líneas de Investigación

Área	Ciencias Sociales
Subárea	Otras Ciencias Sociales
Disciplina	Ciencias sociales, interdisciplinaria.
Línea de investigación	Educación general

2. Título

Desarrollo motor fino en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020

Fine motor development in children of I.E.I. No. 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020

3. Resumen

En esta investigación científica tuvo como objetivos determinar el nivel desarrollo motor fino en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020 y como objetivos específicos: analizar el desarrollo motor fino en los niños y niñas y aplicar la prueba TEPSI en el desarrollo motor fino en los niños y niñas. En la metodología utilizada fue, el uso de la prueba-TEPSI en una población muestral de 25 niños y 21 niñas. Se utilizó una investigación, básica-descriptiva, no experimental de corte transversal, de enfoque cuantitativo. En los hallazgos obtenidos se determinó que los niveles de desarrollo motor fino de los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande matriculados en el año 2020 el 21.7% se encuentra en nivel inicio, el 58.7% en nivel Proceso y un 19.6% en nivel logrado.

4. Abstract

In this scientific research, its objectives were to determine the level of fine motor development in children of the I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020 and as specific objectives: to analyze fine motor development in children and apply the TEPSI test in fine motor development in children. In the methodology used was the use of the TEPSI test in a sample population of 25 boys and 21 girls. A basic-descriptive, non-experimental cross-sectional research was used, with a qualitative approach. In the findings obtained, it was determined that the levels of fine motor development of the children of the I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande enrolled in the year 2020 21.7% are at the beginning level, 58.7% at the Process level and 19.6% at the level achieved.

INDICE

1.	Palabras Clave y Líneas de Investigación.....	i
1.1.	Palabras Clave.....	i
1.2.	Líneas de Investigación	i
2.	Titulo.....	ii
3.	Resumen.....	iii
4.	Abstract.....	iv
5.	Introducción	1
5.1.	Antecedentes y Fundamentación científica	1
5.1.1.	Antecedentes	1
5.1.2.	Fundamentación Científica	4
5.2.	Justificación	17
5.3.	Problema	18
5.4.	Conceptualización y Operacionalización de variables	19
5.5.	Hipótesis	21
5.6.	Objetivos.....	21
5.6.1.	Objetivo General.....	21
5.6.2.	Objetivos específicos	21
6.	Metodología.....	22
6.1.	Tipo y diseño de investigación	22
6.2.	Población y Muestra	22
6.3.	Técnicas e instrumentos de investigación.....	23
6.3.1.	Técnica de investigación.....	23
6.3.2.	Instrumento de investigación	23

6.4.	Procesamiento y análisis de la información.....	24
7.	Resultados.....	25
7.1.	Presentación.....	25
7.2.	Análisis e Interpretación.....	25
7.3.	Prueba de Hipótesis.....	29
8.	Análisis y discusión.....	30
9.	Conclusiones y recomendaciones.....	32
9.1.	Conclusiones.....	32
9.2.	Recomendaciones.....	33
10.	Referencias Bibliográficas.....	34
11.	Anexos y Apéndice.....	37
	Instrumento de investigación.....	41

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Determinación de niveles de desarrollo motor fino en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020.....	25
Tabla 2: Determinación del nivel de desarrollo motor fino en la dimensión Óculo-manual en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020.	26
Tabla 3: Determinación del nivel de desarrollo motor fino en la dimensión Gestual en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020.	27
Tabla 4: Determinación del nivel de desarrollo motor fino en la dimensión Fonética en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020.	28

5. Introducción

5.1. Antecedentes y Fundamentación científica

5.1.1. Antecedentes

A nivel internacional

Echevarria y Larios (2019) presentaron la tesis denominada “Asociación del desarrollo motor con el aprendizaje en menores de 2 - 5 años” de la Universidad de Santander – Bucaramanca – Colombia, el objetivo general fue, determinar la asociación del desarrollo motor con el aprendizaje en menores de 2 - 5 años, y como específico, instituir el nivel de desarrollo en las áreas motoras de los niños. Con un estudio tipo cuantitativo correlacional-transversal, con la población estudiada fue de 1256 niños entre las edades 2 a 5 años. Concluyendo en su investigación que: los retardos del perfeccionamiento motor, conllevan a un retraso en el desarrollo de los niños, en su dependencia interpersonal y con los demás. Se deben afianzar los movimientos tanto grueso como finos e indagación del mundo que conlleve a un aprendizaje significativo.

Roberto (2018) en su estudio, “Mejora psicomotora en niños en edades de 5 años, de la ciudad de Paraná – Argentina”. Trabajo final de la Carrera en Psicopedagogía, en su investigación tipo descriptiva comparativa de corte transversal, utilizo el enfoque cuantitativo, con una población 47 niños de 5 años de edad, se usó el Test - TEPSI. Concluyendo con su investigación que: según los resultados hallados, los infantes de 5 años han justificado un buen progreso psicomotor. Respecto a la relación función del sexo en las áreas valoradas del perfeccionamiento psicomotor, se utilizó el test TEPSI, arrojando resultados significativos en el progreso psicomotor; en el sub-test de coordinación fue favorable a las niñas, sin embargo, las demás áreas resultaron en favor de los niños.

Chuva (2016), en su tesis rotulada: “Psicomotricidad y su prevalencia en el desarrollo integral de los niños y niñas de educación general básica “Eugenio Espejo Ambato Ecuador”, tuvo como objetivo general, determinar la psicomotricidad y su prevalencia en el desarrollo integral de los niños y niñas de educación general básica, dentro de su metodología utilizo, la guía didáctica, investigación científica de campo, la encuesta y la entrevista. Dentro de sus principales conclusiones se encuentra que: las técnicas grafo plásticas en el procedimiento de enseñanza y el aprendizaje del niño aumentan la ganancia de las habilidades y destrezas del niño considerablemente en especial la motricidad fina.

Portuguez (2019). En su tesis denominada, Perfil de intereses de juego y correlación con la motricidad en niños en dos I.E. de la ciudad de Lima año 2018, desarrollo su objetivo, determinar la correlación entre el juego y psicomotricidad en infantes de 6 años de la I.E. en Comas, Lima en el año 2018, el desarrollo metodológico fue de tipo descriptivo-correlacional transversal, arrojando los siguientes resultados: en las áreas psicomotoras que repercutieron fueron posiciones el 76,9% de la población estudiada, el equilibrio el 64,4% de la población estudiada, la coordinación de piernas el 91,3% de la población estudiada y la coordinación de manos el de la población estudiada 52.9% de la población estudiada, concluyendo que, existe correlación entre todas las áreas de la psicomotricidad en especial en las actividades deportivas.

Choque (2019) en su tesis “Desarrollo motor en niños de 5 años I.E. Chanu Chanu N.º 255 Puno”, su objetivo general fue, determinar desarrollo motor en niños de 5 años. La investigación es no experimental descriptivo, descriptivo. El instrumento fue el TEPSI, en su tesis concluye que: el nivel según el TEPSI, que, el 56.5 % se hallan en el nivel Normal (52 niños) y el 43.5% se encuentra en nivel normal (40 niñas); la población evaluada menciona adecuadamente los datos de sus padres, poseen dominios grafomotrices, realizan saltos, logran caminar de puntillas de los pies, etc.

Martínez (2018) desarrolló su investigación en “Desarrollo psico-motor en niños de 6-24 meses estimulación temprana, Tumbes año 2018”, desarrollo su objetivo general, determinar el nivel de desarrollo psicomotor en niños de 6 a 24 meses, utilizó el estudio tipo cuantitativa, observacional, descriptiva de corte transversal, los resultados obtenidos se halló que: en las áreas del desarrollo predominó un 13.3% de la población estudiada con un disminución en área social, el 6.7% de la población estudiada con pérdida en área motora y lenguaje, y el 4,4% de la población estudiada con déficit en área de coordinación, llegando a la conclusión que: los niños en las edades 6 - 24 meses, se registró un nivel de progreso psico-motor normal representado en un 84,4%, y el 15.6% presento un nivel de riesgo y ninguno de la población estudiada presento retraso (p. 46).

Cevallos (2020) en su tesis “Habilidades plásticas para la psico-motricidad fina en educación inicial de 5 años I.E. “Blanca Franco” Piura 2020”. Tuvo como objetivo general, plantear estrategias plásticas para la psico-motricidad fina en educación inicial; dentro de su metodología desarrollo una investigación, tipo cuantitativo y diseño descriptivo con propuesta. Dentro de las principales conclusiones se

tiene que: en cuanto a la habilidad viso manual los resultados fueron que consiguieron el nivel máximo en un 92%; en la psico-motricidad facial el 92% nivel logrado; en motricidad fonética el 83,3% nivel logrado, y globalmente el 87,5% de los niños consiguieron un nivel adecuado de psicomotricidad fina.

Pérez (2019) en su tesis de investigación denominada “Destrezas motrices finas y su prevalencia con la lectura y escritura en alumnos 2° primaria I.E.P Carlota Ramos, 2018”, Tesis título de licenciada Universidad Nacional de Piura, investigación de tipo descriptiva-correlacional, no experimental, utilizo una prueba -TALE y Test -TEPSI a 20 estudiantes. Tuvo como objetivo general, determinar la correlación de las destrezas psico-motrices finas con la escritura y lectura de los alumnos y como objetivos específicos Valorar el nivel de progreso de las destrezas motrices finas de los alumnos, en su investigación arroja que: el 85% de los alumnos estudiados no presentaron problemas en sus habilidades motrices finas; el 85% de la población estudiada problemas de escritura y el 90% de la población estudiada con problemas de lectura. Se concluye, que coexiste una correlación directa de $r=0,800$, entre las variables de estudio, los alumnos del 2° grado primaria poseen un nivel normal en sus destrezas motrices finas manifestando los valores del 85% al 90%. Los alumnos del 2° grado de primaria poseen un nivel alfabético en lectura y escritura ocupando los valores del 80% al 89%.

5.1.2. Fundamentación Científica

Mesonero (1995) lo define conceptualmente “como actividades de movimientos, que requieren una alta precisión, a la vez que una superior coordinación” (p.48).

La teoría de Piaget asevera que el desarrollo intelectual se cimienta a partir de la presteza motora del niño o niña. Desde el psicoanálisis infantil sobresale el rol de la función tónica, concibiendo que no es sólo la operación corporal, sino la forma de como esta se relación.

La motricidad es el imperio que el ser humano en su capacidad que ejerce sobre todo su cuerpo comprende toda una complejidad ya que median todos los sistemas de nuestro organismo.

Así mismo, no solo se queda en movimientos y acciones gestuales, sino que involucra la creatividad, intuición, entre otros, abarcando también la intencionalidad y la personalidad.

Estos movimientos establecen el comportamiento motor en niños de 0 - 6 años donde se manifiestan las habilidades motrices primordiales (Mendoza, 2017; p. 10).

Clasificación de la motricidad

- **Fina:** Coordinación óculo manual; Coordinación gestual; Coordinación fonética.
- **Gruesa:** Correr; Saltar; Brincar

Teorías generales sobre psico-motricidad.

Piaget citado por Carrasco (2014) Explica cómo es que los niños acceden al conocimiento y describió como los movimientos de los niños formaban parte del desarrollo cognoscitivo y como su categoría menguaba a medida que el niño accedía a dificultades más elevadas de abstracción.

En su teoría Piaget se centra en 4 periodos del desarrollo cognitivo.

1. Sensorio motriz de 0 a 2 años: en esta etapa aparecen las capacidades, sensomotoras, preceptivas, lingüísticas, locomotrices y manipulativas
2. Preoperacional de 2 a 7 años: los procesos cognitivos y conceptuales funcionan por primera vez.
3. Operaciones concretas de 7 a 11 años: se realizan operacionalizaciones lógicas elementales, así como la preservación y la reversibilidad.
4. Operaciones formales de 11 años en adelante: opera independientemente de la acción, realiza operaciones mentales complejas.

También, Carrasco (2014) indica que Wallon, aporta dos aspectos importantes para la motricidad, el primero es la función tónica y la otra en función fásica y propuso cuatro etapas

1. Impulsor de 06 - 12 meses, donde la motricidad posee un significado fisiológico.
2. Sensomotor de 2 a 3 años, donde el niño expresa su deseo de exploración e investigación.
3. Proyectivo de 2 a 3 años, donde el niño utiliza las ideas y la representación como un instrumento de acción.
4. Operaciones formales de 3 a 4 años, se manifiesta como un medio de desarrollo psicomotor.

Gesel (1946) utiliza el termino maduración para explicar el desarrollo del niño y basa su teoría en los siguientes principios:

- Discrecionalidad, la madurez dirige el proceso de contraposición a las fuerzas ambientales.
- Asimetría funcional, se manifiesta conforme a la asimetría neurológica del ser humano, considerando que un lado del cerebro es dominante del otro.

- Facturación autorreguladora, no todos los reflejos motrices se manifiestan eficazmente, unos permanecen en retardo, como por ejemplo el desarrollo motor con el desarrollo del lenguaje.

Según Mendiara (2008), en su investigación respecto a la motricidad educativa hace una reflexión sobre la motricidad y de su influencia, respecto a la motricidad natural, notables estudiosos se han pronunciado sobre el campo de la educación en general y entro otros campos sobre la motricidad.

Este pronunciamiento ha sido útil para el desarrollo de métodos para el mejoramiento de la enseñanza pedagógica, en ese sentido tenemos a:

- Rousseau, con el naturalismo en la educación.
- Hébert, con el método natural.
- La dimensión hipotética de la formación física de Cagial.
- La epistemología psico-motriz (consistente en manifestaciones de la motricidad infantil) de Lagardera y Parlebas en la pedagogía de las conductas motrices.
- Respecto a la motricidad como Piaget, Vygotsky, Wallon, Le Boulch, Vayer, Lapierre y Aucouturier.

Otro de los aportes relacionados a la motricidad son los establecidos por los estudiosos:

- La psicología de la inteligencia y la categorización de los juegos de Piaget (1977; 1984).
- La zona de desarrollo próximo de Vygotsky (1935),
- Los aspectos afectivos y relacionales en la producción del movimiento considerados por Wallon (1974, 1975, 1980),
- Componentes psicomotores, conductas motrices de base y la diligencia espontánea, implantadas en la psicocinética de Le

Boulch (comprendida desde el 1969, el año 1983, y el año 1987),

- Conductas motrices en la instrucción corporal de Vayer (1977-1977),
- conductas motrices en la formación vivencial de Lapierre y Aucouturier (1977 - 1980); y
- Orientación, espacio del placer sensorio-motor proporcionado a la práctica psicomotriz de Aucouturier (1985).

De otro lado, el autor Mendaras (2008) quien a su investigación cita a Piaget sobre la estructura académica de juegos en el contenido de juegos, siendo las siguientes:

- Juegos de ejercicio. Como técnica psicomotriz sobre la base de actividades del entorno natural, con uso de materiales y la motivación sobre la autonomía del niño y autocontrol del juego.
- Juegos simbólicos. Como técnica psicomotriz en la construcción e mundos irreales, fingidos por la fantasía en el niño.
- Juegos con reglas. Como técnica psicomotriz en la recreación del niño en lugares de recreación infantil en parques.

Motricidad fina.

Mesonero (1995) lo define conceptualmente “como actividades de movimientos, que requieren una alta precisión, a la vez que una superior coordinación” (p.48).

Según, Mendoza (2017) la motricidad envuelve la intervención voluntaria y precisa de las inclinaciones de las manos y dedos. Esta destreza esencial para realizar muchas de las prestezas de carácter escolar. Es usual que al inicio de su etapa escolar haya niños y niñas que presenten problemas en el mando de esta destreza.

Actividades que desarrollan las destrezas psicomotoras finas, como las siguientes:

- Acciones en plastilinas. Tomar pequeños pedazos de plastilina, realizar bolas chiquitas, aplanar las bolas usando solo los dedos.
- Acciones usando papeles. Romper el papel con dos deditos, luego se realiza la acción del arrugado y dobles del papel.
- Dibujo desordenado. Borroneo, y trazos de dibujos
- Pintado de los deditos. Pintado desordenado usando hilos y haciendo collares con ellos
- Juego con pinzas sobre sus prendas de vestir. Usar materiales de papel- cartulina; Construir casas usando cajitas; Efectuar acciones de reproducción con los deditos y manitos

Desarrollo motor como base para el aprendizaje.

Para los investigadores Ibáñez, P., Mudarra, M., y Alfonso, C. (2004), citado a McGraw, 1945 y Gesell, 1946, brindaban representaciones minuciosas sobre los cambios en la destreza motora en niños, a partir del Sistema Nervioso Central- maduración neuromuscular, estos movimientos automáticos eran privados al madurar el córtex, lo que controlaba el movimiento automático voluntario.

Las primeras teorías sobre el desarrollo psicomotor establecen cambios en la destreza motora en niños, siendo los primeros enfoques los siguiente:

Escuela mecanicista. Se iniciaba la motivación del niño mediante el ejercicio muscular parecidos a la gimnasia, desde que desaparecía el reflejo involuntario hasta aparecía el control discrecional o voluntario.

Se aportó respeto de innegables leyes primordiales en la maduración de la motricidad en el niño, como la ley céfalo caudal, (avance madurativo se empieza en la cabeza, ampliándose hacia las extremidades); la ley próximo distal (ocupaciones motrices maduran antes en franjas de la línea media del cuerpo, músculos próximos al tronco y subsiguientemente los que se encuentran en posiciones distales) y la ley del perfeccionamiento de flexores extensores (primaba inicialmente en los músculos flexores sobre los extensores). Esta base permitió diferentes niveles madurativos normalizados por edades donde se relacionaba la adquisición de habilidades motrices en niños (Estadios de Gesell año 1946).

Escuela relacional. El cuerpo debe ser considerado de manera global, (expresión de emociones) se debe pensar las formas de comunicación corporal vinculadas a otras más significativas (lenguaje, afectuosas y emocionales).

La corriente desarrollista. Se protegía el progreso prematuro de las capacidades motoras y viso-espaciales, razón del adiestramiento motor, como la base de todo aprendizaje, de modo que, los métodos cerebrales superiores erradican la suficiencia del niño para que forme generalidades psico-motoras. Así, en las labores de aprendizaje matemático, lectoescritor, etc. existen en muchas capacidades motoras y perceptuales como, por ejemplo, en la coordinación viso-manual previo a la enseñanza de la escritura, las asociaciones visuales se unifican a las originarias de la maniobra de objetos, coincidiendo con los movimientos de los ojos y manos (Ibáñez, Mudarra y Alfonso, 2004, p. 113).

Evaluación motora en el niño.

Es de presumir que el profesor puede realizar las comprobaciones de la motricidad en sus alumnos para conocer, características, potencialidades,

debilidades y así precisar el perfil a alcanzar en sus niños y niñas. Esto permitirá saber:

El contexto actual y evolución en el transcurso del tiempo del alumno.

Los procesos que operan en el niño y que establecen sus respuestas en la toma de decisiones ante esas circunstancias.

Establece qué hacer y tomar una retroinformación explicativa del efecto de la acción formativa en los alumnos.

Conocer contextos motrices en relación a la edad cíclica y función psicomotora adecuada (Monge y Meneses, 2002; p. 158).

Test de evaluación del psicomotor. Según las investigadoras Monge, M., y Meneses, M. (2002), en su publicación establecen que es labor significativa del profesor y de la motricidad el saber optar por el instrumento adecuado. Este instrumentos o test deben contener las siguientes características:

- Debe ser confiable y preciso.
- Objetivo o de independencia del instrumento del examinador.
- Válido.
- Que pueda confrontarse los resultados conseguidos en los alumnos.
- Costos económicos y de tiempo.

Entre los test citados por Monge, M., y Meneses, M. (2002) tenemos:

- Prueba patrones básicos de movimiento. Se utiliza entre las edades de 03 - 06 años, establece la actuación correcta del patrón al caminar, brincar, saltar, correr, patear, lanzar, apañar. Este instrumento es estandarizado y puede ser aplicado individual o en pequeños grupos.
- Test de Pyfer. Se utiliza entre las edades de 6 a los 14 años. Establece si un infante puede hacer sus tareas primordiales de desarrollo motor, domina un test básico y se puede aplicar en grupo de 5 niños y

pendiendo de los resultados (primera fase) se dan ítems agregados para ser aplicado de manera grupal. Esta prueba admite 3 intentos.

- Prueba KTK adaptada. Este ensayo se validó en Costa Rica para niños de 5 y medio a 8 años y medio. Se desenvuelve a partir de la adaptación alemana, esta prueba analiza el aspecto de viga equilibrio, salto y desplazamiento lateral, coordinación corporal y brincar obstáculos, con un tiempo de aplicación de 10 a 15 minutos.
- Test Bruininks-Oseretsky. Prueba las habilidades motora fina y gruesa. Incluye 8 subtemas de 48 partes, desarrollándose en los subsiguientes aspectos: lateralidad, velocidad, equilibrio estático y dinámico, movimientos coordinados (jumping), fuerza, coordinación viso motora, velocidad de reacción, control viso motor (papel y lápiz), velocidad de las partes superiores del cuerpo y precisión. El tiempo del test requiere de 45 a 60 minutos por alumnos.
- Test de desarrollo motor de la U.N.A. Tiene como base las pruebas de Clark y Matawan, evalúa a niños y niñas entre las edades de 5 años seis meses a 8 años seis meses. Tiene de 22 ítems fraccionados en 6 secciones que miden, el equilibrio, los movimientos desiguales en espejo orientación espacial, las habilidades locomotoras, la unificación bilateral, el seguimiento ocular. Tiene un tiempo de 10'' y 15 minutos, se halla el manual y las normas de ponderación discriminado por edad y género.
- Prueba de diagnóstico de imagen corporal de la UNA. Diagnostica preliminarmente en preescolar 1° y 2° grado en las edades 5½ a 8½ años, de sobre comprensión del retrato corporal en niños y en niñas. Se emplea en forma particular en 10 a 20 minutos. Tiene 94 ítems, fraccionado en 4 sub-test que comprenden: en planos corporales y

partes cuerpo, los movimientos corporales, lateralidad estática y dinámica, direccionalidad estática y dinámica.

- Prueba de sensibilidad motriz de Dayton. Se realiza en niños entre las edades 4 - 5 años, los ítems valorados son: la imagen corporal, el ambientes-direcciones, el equilibrio, lateralidad, el ritmo y autocontrol neuro-muscular, la integración derecho-izquierdo del cuerpo, la coordinación vista-pie, el control muscular finos, la percepción figura, la discriminación auditiva y la coordinación vista-mano.
- Prueba de la Escuela Meeting Street. Evalúa áreas motrices, visomotor y lenguaje, a niños y niñas de 5½ a 8 años. El test mide la exactitud estímulos oculares y auditivos del niño, a través de refutaciones motoras y lenguaje.
- Test preescolar de desarrollo motor de niños Test-Clark. Analiza a niños y niñas en edades de 4 y 6 años, este test se puede aplicar también a los alumnos de primer grado, estos miden el equilibrio, la coordinación general fino-grueso, el espacio, la flexibilidad.
- Escala de Desarrollo Integral (Edin). Analiza el progreso integral del niño entre las edades de 0 - 6 años, domina ítems de observación tanto del profesor como para los padres de familia. Las preguntas que se analizan en las edades de 5 - 6 años es: la psico-motor grueso, fino, cognoscitivo, el lenguaje, en lo socioafectivo, en costumbres de salud y alimenticios. Además, accede al evaluador descubrir dificultades neurológicas, motores, etc.
- Ensayo de autoconcepto de Martinek-Zaichkowsky. Reside en una herramienta que no necesita de destrezas de lección y comunicación verbal, se aplica para niños de 06 años a los 10 años de edad. Para esta

prueba se requiere que cada niño use un librito con hojas que tienen los 25 ítems.

Se aplica de manera individual, el niño o niña debe elegir que figura dibujar, de acuerdo con las indicaciones del profesor, estas figuras siempre deben ser opuestas, para que el niño sepa con que se identifica más. Los grupos deben ser de hasta 30 niños, el tiempo de desarrollo debe ser de 10 a 15 minutos.

La escala del test se califica del 0 a 25 puntos como máximo, este test se encuentra normalizado para Costa Rica.

- Test de reproducción de gestos sustentado por Berges-Lezine. En este test se demanda de la reproducción de uno o diversos gestos que el profesor les indique, estos pueden ser modelos característicos de triángulos, gráficos rectos, círculos, dibujos diagonales, etc., el alumno las personifica con sus manos o cuerpo, como una imitación del profesor.
- Test Schilling (TDL). El test posee el propósito de apreciar la utilidad o funcionalidad lateral del niño a través de un examen de punteado de 150 circulitos manipulando un lapicero especial, uno detrás de otro, una vez con cada mano. Estas circunferencias se encuentran ordenadas de tal forma que representan un muñeco. El muñeco de juguete sostiene 02 (dos) bolas que sirven como prueba de inicio. Las medidas de análisis y evaluación se deben utilizar el tiempo de realización y fallas cometidas, con una interpretación directa o traducibles en índice de lateralidad.
- Test Peret (pato y conejo). Este ensayo está hecho para descubrir el dominio ocular. Reside en que profesor exterioriza una interrogación respecto de una imagen a una distancia de 60 cm., de forma que, si el

infante ve el conejo indica zurdera ocular, y si ve el pato es ocularmente diestro.

- Prueba de lateralidad. Para el neurólogo Antonio Alayón, este mecanismo determina la lateralidad física y sensorial en niños, sobre la base de una “estimulación precoz”. Es esta prueba se toma en cuenta los períodos sensitivos entre las edades de 0 - 6 años y la lateralidad como etapa final del perfeccionamiento psicomotor.
- Escala Gessell de perfeccionamiento infantil. Esta sucesión abarca 4 áreas: área adaptiva, área verbal, área motriz y la social. Estudia a menores en edad hasta los 6 años.
- Escala Brunet-Lezine de Desarrollo Motor. Se arreglan en situaciones que se plantean al niño tanto en lo verbal y no verbalmente para analizar su desempeño. Este test se divide en 02 (dos) apartados, uno simple y complejo debiéndose aplicar en los 06 primeros años.
- Lista de control de conductas perceptivo-motrices de Cratty. Reside en una lista de examen de conductas perceptivo-motrices que se acopia de manera escueta las características más resaltantes del comportamiento perceptivo-motor de los niños. Según la propuesta de los autores se espera que el 75% de los infantes de 2 a 8 ½ años, deben ejecutarlas sin problema.
- Test de Arheim-Sinclair (diagnóstico de la capacidad motriz). Abrevia diferentes test, sirve para la detección de niños con necesidad de cuidado especial a su motricidad. Los ítems son: el ensartado de cuentas, el apresuramiento de golpeo conocido también como tapping, el salto horizontal, los lanzamientos de precisión, la flexibilidad, - los cambios de posición (agilidad), la carrera de agilidad, las flexiones de brazos.

- Test de coordinación corporal infantil de Hamm-Marburg Der Körper koordinations o conocido como el test Für Kinder. Detecta el problema de coordinación corporal que pudieran presentarse en niños de 5 a 14 años. Las pruebas son 4: marcha hacia atrás sobre barras de equilibrio de anchuras de 6, 4, 5, y 3 cm, saltos sobre bloques de goma espuma con una pierna sobre alturas crecientes, desplazamientos sobre soportes de 20”, saltos laterales sobre una línea en el suelo de 15”. La evaluación consta de tiempo, suma de errores, amplitud y precisión.
- Existen diferentes pruebas como las Bateria básica de aptitud física de Fleishman. O la Observación psicomotora de Da Fonseca entre otras, que está destinada a adcentes en las edades los 12 y 18 años y considerando la delimitación de mi investigación no serán desarrolladas.
- TEPSI (test de desarrollo psicomotor. según Vericat, A., y Orden, A. B. (2010). Fue elaborado en el año de 1980 por Haeussler y Marchant en Chile, como herramienta para profesores en preescolar y este instrumento ha sido utilizado en varios países de América Latina. Es un test examina a niños de 02 años a los 5 años de edad, en las áreas de coordinación, lenguaje y motricidad. En el año 1993, se actualizo también a una versión para ciegos.

TEPSI mide en el siguiente perfil: test total coordinación, lenguaje y motricidad, con un puntaje de Puntaje T 20 - 30 (retraso); 40 (riesgo); 50; 60; 70; 80 (normal).

5.2. Justificación

El Ministerio de Educación de Perú, realizó una publicación de resultados estadísticos respecto a la situación del desarrollo temprano infantil en el Perú, siendo el INEI quien publicó los siguientes entre otros resultados el siguiente: comunicación verbal, el estudio evidenció que el 49,8 % de niñas y niños entre las edades de 9 a 36 meses expresan adecuadamente sus emociones y necesidades de manera apropiada en relación con su edad. Este resultado es en niñas 54 % > niños 45.6 %. Estos datos coinciden con los niños y niñas de la selva en 53 %, pero es menor en la sierra peruana en un 47 % (MIDIS, 2019).

El presente trabajo de investigación se encuentra desarrollado metodológicamente en la aplicación un test de TEPSI en para determinar el perfeccionamiento motor fino en los niños de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020, este test ha sido validado por nuestras autoridades de MINEDU y se puede utilizar no solo en esta Institución Educativa sino en cualquiera de la Región, así mismo el presente estudio permitirá que otros investigadores tengan una base para futuras investigaciones y continúen con las investigaciones sobre la motricidad fina.

Desde el aspecto teórico, se orienta en el perfeccionamiento de la teoría de la motricidad fina y los test que miden esta, desde la perspectiva del profesional de educación inicial de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020, considerando que de ellos depende la observación de los niños en clase, y pueden percibir directamente que problemas están presentando los infantes en su desarrollo motriz, para ello el test de TEPSI es una herramienta adecuada para la detección en la motricidad fina, el mismo que permitirá a los profesores puedan estimular su motricidad fina con la finalidad de mejorarlas.

5.3. Problema

5.3.1. Planteamiento del Problema

La Organización Mundial de la Salud, en su preocupación para que los países prevengan la problemática que presentan los niños menores de 3 años, realiza su publicación en un patrón internacional en el crecientito del niño hasta los 05 años de edad, con el propósito de prevenir factores que impidan el desarrollo psicomotriz del niño, este estudio lo basa sobre los datos recolectados en el estudio multicéntrico de crecimiento del niño (OMS, 2016).

El Ministerio de Educación de Perú, en su publicación guía de motricidad en niños de 3 a 5 años, muestra su preocupación sobre la problemática de la motricidad en los niños de las Instituciones Educativas a nivel nacional, en la mencionada publicación establece entre otros, como beneficiar la motricidad en las instituciones educativas iniciales y programas no escolarizados del nivel inicial y cómo obtenemos reconocer nuestras diferencias a partir de la motricidad (Ministerio de Educación, 2012).

Se debe aplicar test estandarizados en la I.E.I. N° 360 del Centro Poblado San Martín de Porres, CP3-Tambogrande con el propósito de determinar cuál es el contexto actual de los niños en su motricidad fina, y de encontrar este problema el profesor asignado pueda mejorar su motricidad en el problema que presenta el alumno con el propósito de que esto no se desarrolle en su adolescencia.

En ese sentido se formula lo siguiente:

¿Cuál es el nivel de desarrollo motor fino en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020?

5.4. Conceptualización y Operacionalización de variables

5.4.1. Definición conceptual

Mesonero (1995) lo define conceptualmente “como actividades de movimientos, que requieren una alta precisión, a la vez que una superior coordinación” (p.48).

5.4.2. Definición operacional

Para este estudio se aplicó la prueba de TEPSI, la misma que está organizada las tres dimensiones materia de estudio.

- Óculo - Manual
- Gestual
- Fonética

5.4.3. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Desarrollo motor fino	• Óculo - Manual	<ul style="list-style-type: none"> • Movimientos controlados, donde se van a utilizar los ojos, manos, dedos y pies. • El niño debe tener destreza para, utilizar las manos y la vista al mismo tiempo. 	Prueba de TEPSI: <ul style="list-style-type: none"> • Sub-Test coordinación. • Sub-Test de lenguaje • Sub-test de motricidad
	• Gestual	<ul style="list-style-type: none"> • Es la precisión para dominar la mano, la muñeca y dedos. 	
	• Fonética	<ul style="list-style-type: none"> • Movimientos que el niño debe realizar con los músculos de la boca. 	

5.5. Hipótesis

5.5.1. Hipótesis General

$H_{(i)}$: Los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambograde, 2020 se encuentran en el nivel proceso respecto al desarrollo motor fino.

5.6. Objetivos

5.6.1. Objetivo General

Determinar el nivel de desarrollo motor fino en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambograde, 2020.

5.6.2. Objetivos específicos

1. Determinar el nivel de desarrollo motor fino en la dimensión Óculo manual en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambograde, 2020.
2. Determinar el nivel de desarrollo motor fino en la dimensión Gestual en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambograde, 2020.
3. Determinar el nivel de desarrollo motor fino en la dimensión Fonética en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambograde, 2020.

6. Metodología

6.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Considerando a Hernández (2014) este trabajo tuvo como interés conocer los niveles de desarrollo motor fino en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020, por lo que es un trabajo de tipo básico.

Diseño de Investigación

De acuerdo con Hernández (2014) El diseño de investigación descriptivo es No experimental, considerando que no tienen determinación aleatoria, no he manipulado deliberadamente las variables o grupos de estudio. En este diseño solo me he limitado a observar cómo ocurrieron los hechos y fenómenos de mi investigación de forma natural, sin intervenir de manera alguna.

Esquema:

M —————

6.2. Población y Muestra

La población estuvo conformada por 46 niños y niñas tres años de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, matriculados en el año 2020. Así mismo por conveniencia del autor se determinó que la muestra estaría conformada por el total de la población.

6.3. Técnicas e instrumentos de investigación

6.3.1. Técnica de investigación

Hernández (2016) refiere que las técnicas de investigación son los recursos disponibles para un investigador, que le permiten obtener datos e información. Para esta investigación la técnica utilizada fue la encuesta.

6.3.2. Instrumento de investigación

Al respecto Hernández (2016) refiere que es el recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente.

El instrumento de evaluación utilizado fue el test de TEPSI, que es una prueba objetiva empleada por el Ministerio de Educación que permite conocer los niveles de desarrollo psicomotor en niños entre los 2 y 5 años de edad cuya estructura es la siguiente y consta de tres sub-test:

- Motricidad
- Coordinación
- Lenguaje.

La Valoración de respuesta se realiza de la siguiente manera:

Logrado \geq a 40 puntos

Proceso 30 a 39 puntos

Inicio \leq 29 puntos

6.4. Procesamiento y análisis de la información

La toma de información la realizó el docente, analizando las condiciones de disposición del niño, los resultados obtenidos fueron tabulados y de la recolección de datos se utilizó el software Excel. Posteriormente los datos hallados se interpretaron y analizaron, para contrastarlos con la literatura y realizar el análisis. Las tablas utilizadas fueron de frecuencias absolutas simples, porcentajes y totales.

7. Resultados

7.1. Presentación

El propósito es presentar de forma gráfica y analítica los resultados obtenidos de la investigación realizada para cumplir con los objetivos específicos planteados por el investigador. Para el análisis de los resultados se diseñó un esquema de tabulación general que permitió separar los datos en base al test de TEPSI.

Este análisis descriptivo implicó revisar información, identificar vínculos, patrones y temas comunes, clasificar los hechos y presentarlos tal cual, sin agregar ningún comentario sobre su significado.

7.2. Análisis e Interpretación

Tabla 1:

Determinación de niveles de desarrollo motor fino en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	10	21.7%	21.7%
	Proceso	27	58.7%	80.4%
	Logrado	9	19.6%	100%
	Destacado	0	0.0%	100%
	Total	46	100.0%	

Fuente: Resultado de aplicación de Prueba TEPSI

Luego de la aplicación de prueba TEPSI a los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande matriculados en el año 2020, en la tabla 1 que analiza los niveles de desarrollo motor fino se observa que el 21.7% se encuentra en nivel inicio, el 58.7% en nivel Proceso y un 19.6% en nivel logrado.

Tabla 2:

Determinación del nivel de desarrollo motor fino en la dimensión Óculo-manual en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	9	19.6%	19.6%
	Proceso	28	60.8%	80.4%
	Logrado	9	19.6%	100%
	Destacado	0	0%	100%
	Total	46	100%	

Fuente: Resultado de aplicación de Prueba TEPSI

Luego de la aplicación de prueba TEPSI a los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande matriculados en el año 2020, en la tabla 2 que analiza los niveles de desarrollo motor fino en la dimensión Óculo-manual se observa que el 19.6% se encuentra en nivel inicio, el 60.8% en nivel Proceso y un 19.6% en nivel logrado.

Tabla 3:

Determinación del nivel de desarrollo motor fino en la dimensión Gestual en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	3	6.5%	6.5%
	Proceso	37	80.5%	87.0%
	Logrado	6	13.0%	100.0%
	Destacado	0	0%	100.0%
	Total	46	100%	

Fuente: Resultado de aplicación de Prueba TEPSI

Luego de la aplicación de prueba TEPSI a los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande matriculados en el año 2020, en la tabla 3 que analiza los niveles de desarrollo motor fino en la dimensión Gestual se observa que el 6.5% se encuentra en nivel inicio, el 80.5% en nivel Proceso y un 13% en nivel logrado.

Tabla 4:

Determinación del nivel de desarrollo motor fino en la dimensión Fonética en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	1	2.2%	2.2%
	Proceso	39	84.8%	87.0%
	Logrado	6	13.0%	100%
	Destacado	0	0%	100%
	Total	46	100%	

Fuente: Resultado de aplicación de Prueba TEPSI

Luego de la aplicación de prueba TEPSI a los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande matriculados en el año 2020, en la tabla 3 que analiza los niveles de desarrollo motor fino en la dimensión Fonética se observa que el 2.2% se encuentra en nivel inicio, el 84.8% en nivel Proceso y un 13% en nivel logrado.

7.3. Prueba de Hipótesis

En la hipótesis planteada por el investigador, propuso que el nivel de desarrollo motor fino de los niños y niñas matriculados en el año 2020 en la Institución Educativa Inicial N° 360 San Martín de Porres CP3-Tambogrande es moderado y considerando que el resultado de la tabla 1 donde se analizó el resultado de los niveles, luego de aplicarse la prueba de TEPSI, se observó que nivel predominante es el de proceso con un 58.7% es decir que los niños se encontraban en un nivel proceso respecto desarrollo motor fino en sus tres dimensiones: óculo- mano, gestual y fonética. Por lo que se determina que la hipótesis ha sido aceptada.

8. Análisis y discusión

Con los resultados obtenidos, luego que el investigador aplicó la prueba de TEPSI a los niños y niñas matriculados en el año 2020 en la Institución Educativa Inicial N° 360 San Martín de Porres CP3-Tambogrande, se observó en la tabla 1 que el 21.7% se encuentra en nivel inicio, el 58.7% en nivel Proceso y un 19.6% en nivel logrado.

Al respecto, Choque, (2019). En su tesis “Desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la I.E.I. Chanu Chanu N°255 de la ciudad de Puno”, estableció que: de los datos obtenidos según el TEPSI, el 77% se encuentra en un nivel logrado, resultado que discrepa del obtenido en esta investigación donde se encuentra que solo 13% se encuentra en este nivel.

Los resultados del estudio de Echevarria y Larios (2019), presentó la tesis denominada “Asociación del desarrollo motor con el aprendizaje en menores de 2 - 5 años” de la Universidad de Santander – Bucaramanca – Colombia, en el análisis inferencial de los niveles de desarrollo psicomotor fino se observó que los niños de 5 años de educación inicial el 83% se encuentra en los niveles de desarrollo medio, resultado similar al de esta investigación.

Roberto, (2018). En su estudio, “Mejora psicomotora en niños en edades de 5 años, de la ciudad de Paraná – Argentina”. Se observó el 51% de los estudiantes se encuentran en un nivel medio, al comparar los resultados encontramos que un poco más de la mitad se encuentran en un nivel de desarrollo medio es decir en proceso similar al de la presente investigación.

Similar conclusión tuvo Choque, (2019) quien encontró que el 49% de sus estudiantes se encuentran en un nivel de proceso; sin embargo, en la dimensión fonética sobresale con un 75% de estudiantes en el nivel de Logrado concluyendo

que los niños se comunican con fluidez. En el tango de paralelos con esta investigación es que este trabajo se efectuó con niños de diversas edades entre 3 a 5 años y en este antecedente citado se ha trabajado con niños cuya edad es de 5 años.

Martínez, (2018), desarrollo su investigación en “Desarrollo psico-motor en niños de 6-24 meses estimulación temprana, Tumbes año 2018”, llegó a la conclusión que: los niños en las edades 6 - 24 meses, se registró un nivel de progreso psico-motor normal representado en un 84,4%, y el 15.6% presento un nivel de riesgo y ninguno de la población estudiada presento retraso, niveles que se asemejan a los obtenidos en esta investigación.

En el trabajo de Habilidades plásticas para la psico-motricidad fina en educación inicial de 5 años I.E. “Blanca Franco” Piura 2020 elaborado por Cevallos, (2020). Se concluyó que el 74% de los estudiantes se encuentran en el nivel de logrado encontrando listo para la iniciación de la escritura, y un 26% en proceso, resultados que difiere del resultado de esta investigación.

9. Conclusiones y recomendaciones

9.1. Conclusiones

- 1.** Se determinó el nivel de desarrollo motor fino de los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande matriculados en el año 2020 donde el 21.7% se encuentra en nivel inicio, el 58.7% en nivel Proceso y un 19.6% en nivel logrado.
- 2.** Se determinó el nivel de desarrollo motor fino en la dimensión Óculo-manual de los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande que el 19.6% se encuentra en nivel inicio, el 60.8% en nivel Proceso y un 19.6% en nivel logrado.
- 3.** Se determinó el nivel de desarrollo motor fino en la dimensión Gestual de los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande que el 6.5% se encuentra en nivel inicio, el 80.5% en nivel Proceso y un 13% en nivel logrado.
- 4.** Se determinó el nivel de desarrollo motor fino en la dimensión Fonética de los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande matriculados en el año 2020 que el 2.2% se encuentra en nivel inicio, el 84.8% en nivel Proceso y un 13% en nivel logrado.

9.2. Recomendaciones

- A los profesores de la I.E.I. N.º 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, utilizar periódicamente la prueba de TEPSI la cual está aprobada por el Ministerio de Educación del Gobierno peruano, con el fin de evaluar a los niños y niñas de su Institución Educativa.
- A los profesores, realizar un seguimiento de los 03 niños detectados con problemas en su motricidad fina, así como, desarrollar actividades que permitan el mejoramiento de su desarrollo psicomotor.

10. Referencias Bibliográficas

- Bécquer, G. (1999). Desarrollo de la motricidad en la actividad programada de Educación Física en la educación preescolar. La Habana. 4(2); pp. 38
- Carrasco, D y Carrasco, D, 2014 (2014). Desarrollo motor. (primera edición) UNICEF.
- Cevallos, C. (2020). Estrategias Plásticas para la motricidad fina en preescolares de 5 años Institución Educativa “Blanca Susana Franco de Valdiviezo” Piura 2020. (Tesis para título profesional – Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49577/CEVALLOS_SCK_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Convención sobre los derechos del niño, (2006). UNICEF comité español. Nuevo Siglo.
- Chuva, P. (2016). La psicomotricidad y su incidencia en el desarrollo integral de los niños y niñas del primer año de educación general básica de la escuela particular “Eugenio Espejo” de la ciudad de Ambato Provincia de Tungurahua. (Tesis para título profesional – Universidad Politécnica Salesiana sede Cuenca Ecuador). Recuperado de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/12732/1/UPS-CT006603.pdf>
- Choque, P. (2019). Desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la I.E.I. Chanu Chanu N°255 de la ciudad de Puno. (Tesis para título profesional – Universidad Nacional del Altiplano - Puno). Recuperado de <https://vriunap.pe/repositor/docs/d00005060-Borr.pdf>
- Echevarría, L. y Larios B. (2019). Asociación entre el desarrollo motor y el aprendizaje en los niños de 2 a 5 años, de Centros de Desarrollo Infantil de Bucaramanga. 2018- 2019. (Tesis de posgrado – Universidad de Santander).

- Esposito, A., Korzeniowski, C. y Santini, M. (2018). Normas preliminares del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) para niños argentinos de 3 y 4 años. *Revista Peruana de Psicología*. 24(1). pp. 9-27
- Gesell, A. (1946). *The ontogénesis of infant behavior, en Carmichael, L. (Ed.), Manual of child psychology*. . New York: : Wiley, 295-331.
- Hernández, S. R. (2016). *Metodología de la investigación*.
- Ibáñez, P., Mudarra, M., y Alfonso, C. (2004). La estimulación psicomotriz en la infancia a través del método estitsológico multisensorial de atención temprana. *Educación*. 21(7). pp. 111-133.
- Koontz & O'Donnell (2013) . (12 de 12 de 2016). <https://www.gestiopolis.com/competitividad-empresarial/>.
- Martínez, V. (2018). Desarrollo psicomotor en niños de 6 a 24 meses de tres salas de estimulación temprana, departamento de Tumbes, 2018. (Tesis para título profesional – Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Recuperado de <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10014#:~:text=Concluye%20que%20los%20ni%C3%B1os%20de,no%20hubo%20ning%C3%BAAn%20caso%20con.>
- Mendoza, A. (2017). Desarrollo de la motricidad en etapa infantil. *Revista Multidisciplinaria de investigación*. (3) pp 8 – 17.
- Mesonero, A. (1995). *Psicología de la educación psicomotriz*. Textos Universitarios Ediuno.
- MIDIS, (2019). Resultados de estudio sobre situación del Desarrollo Infantil Temprano en el Perú. Recuperado el 01 de febrero de 2021 de [https://www.gob.pe/institucion/midis/noticias/29431-presentan-resultados-de-estudio-sobre-situacion-del-desarrollo-infantil-temprano-en-el-peru.](https://www.gob.pe/institucion/midis/noticias/29431-presentan-resultados-de-estudio-sobre-situacion-del-desarrollo-infantil-temprano-en-el-peru)
- Mendiaras, J. (2008). La Psicomotricidad Educativa: un enfoque natural. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22 (2), 199-220.

- Monge, M., y Meneses, M. (2002). Instrumentos de evaluación del desarrollo motor. *Revista Educación*. 26(1). pp. 155-168.
- Organización Mundial de la Salud – OMS (2016). Patrones de crecimiento infantil de la OMS. Recuperado de: <https://www.who.int/childgrowth/es/>
- Pérez, M. (2019). Habilidades motrices finas y su incidencia con la lectura y escritura de los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Privada de Aplicación Carlota Ramos de Santolaya, 2018. (Tesis para título profesional – Universidad Nacional de Piura). Recuperado de <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1692/EDU-%20PER-COR-18.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Portuguez, Y. (2019). El perfil de intereses de juego y su relación con la psicomotricidad en niños en dos instituciones educativas - Lima- 2018. (Tesis para título profesional – Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Recuperado de <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10684>
- Richard L.Daft (2001). (s.f.).
- Roberto, M. (2018). El Desarrollo Psicomotor (coordinación, lenguaje y motricidad) en niños de 5 años, de la ciudad de Paraná. (Tesis para el título profesional – Universidad Católica Argentina). Recuperado de <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/575/1/doc.pdf>
- Schönhaut, L. et al. (2007). Dificultades de lenguaje en preescolares: Concordancia entre el test TEPSI y la evaluación fonoaudiológica. *Revista chilena de pediatría*. 78(4). pp 369-375. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062007000400004>
- Vericat, A., y Orden, A. (2010). Herramientas de Screening del Desarrollo Psicomotor en Latinoamérica. *Revista chilena de pediatría*. 81(5). pp. 391-401. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062010000500002>



11. Anexos y Apéndice

Instrumento

Prueba de TEPSI

Test de desarrollo psicomotor TEPSI

2 - 5 años



Nombre del niño o niña
apellido paterno *apellido materno* *nombres*

R.U.N. Fecha de nacimiento Edad del niño o niña
años *meses* *días*

Número de ficha Fecha del examen
día *mes* *año*

Examinador
apellido paterno *apellido materno* *nombres*

I. Resultado total Test

Puntaje bruto Puntaje T Categoría Normal Riesgo Retraso

Observaciones

II. Resultado por sub-test

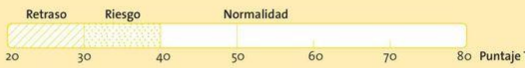
1. Coordinación
Puntaje bruto Puntaje T Categoría Retraso Riesgo Normal

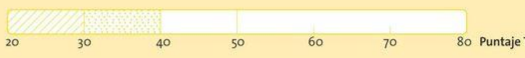
2. Lenguaje
Puntaje bruto Puntaje T Categoría Retraso Riesgo Normal

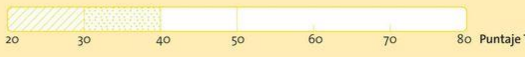
3. Motricidad
Puntaje bruto Puntaje T Categoría Retraso Riesgo Normal

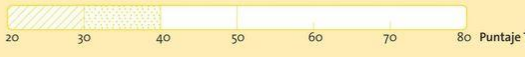
Observaciones

III. Perfil TEPSI

Test total  Puntaje T

Sub-test coordinación  Puntaje T

Sub-test lenguaje  Puntaje T

Sub-test motricidad  Puntaje T

Original municipio

página 1

1. Sub-test coordinación

Materiales necesarios

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. <input type="radio"/> Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla | 2 vasos |
| 2. <input type="radio"/> Construye un puente con tres cubos con modelo presente | 6 cubos |
| 3. <input type="radio"/> Construye una torre de 8 o más cubos | 12 cubos |
| 4. <input type="radio"/> Desabotona | Estuche |
| 5. <input type="radio"/> Abotona | Estuche |
| 6. <input type="radio"/> Enhebra una aguja | Aguja de lana, hilo |
| 7. <input type="radio"/> Desata cordones | Tablero con cordón |
| 8. <input type="radio"/> Copia una línea recta | Lámina 1, lápiz, reverso hoja |
| 9. <input type="radio"/> Copia un círculo | Lámina 2, lápiz, reverso hoja |
| 10. <input type="radio"/> Copia una cruz | Lámina 3, lápiz, reverso hoja |
| 11. <input type="radio"/> Copia un triángulo | Lámina 4, lápiz, reverso hoja |
| 12. <input type="radio"/> Copia un cuadrado | Lámina 5, lápiz, reverso hoja |
| 13. <input type="radio"/> Dibuja 9 o más partes de una figura humana | Lápiz, reverso hoja |
| 14. <input type="radio"/> Dibuja 6 o más partes de una figura humana | Lápiz, reverso hoja |
| 15. <input type="radio"/> Dibuja 3 o más partes de una figura humana | Lápiz, reverso hoja |
| 16. <input type="radio"/> Ordena por tamaño | Tablero, barritas |

Total subtest coordinación

2. Sub-test lenguaje

Materiales necesarios

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. <input type="radio"/> Reconoce grande y chico
grande _____ chico _____ | Lámina 6 |
| 2. <input type="radio"/> Reconoce más y menos
más _____ menos _____ | Lámina 7 |
| 3. <input type="radio"/> Nombra animales
gato _____ perro _____ chancho _____ pato _____
paloma _____ oveja _____ tortuga _____ gallina _____ | Lámina 8 |
| 4. <input type="radio"/> Nombra objetos
paraguas _____ vela _____ escoba _____ tetera _____
zapatos _____ reloj _____ serrucho _____ taza _____ | Lámina 5 |
| 5. <input type="radio"/> Reconoce largo y corto
largo _____ corto _____ | Lámina 1 |
| 6. <input type="radio"/> Verbaliza acciones
cortando _____ saltando _____ planchando _____ comiendo _____ | Lamina 11 |
| 7. <input type="radio"/> Conoce la utilidad de objetos
cuchara _____ lápiz _____ jabón _____ escoba _____
cama _____ tijera _____ | |
| 8. <input type="radio"/> Discrimina pesado y liviano
pesado _____ liviano _____ | Bolsas con arena y esponja |
| 9. <input type="radio"/> Verbaliza su nombre y apellido
nombre _____ apellido _____ | |
| 10. <input type="radio"/> Identifica su sexo | |
| 11. <input type="radio"/> Conoce el nombre de sus padres
papá _____ mamá _____ | |

Materiales necesarios

- 12. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas
hambre _____ cansado _____ frío _____
- 13. Comprende preposiciones
detrás _____ sobre _____ bajo _____ Lápiz
- 14. Razona por analogías compuestas
hielo _____ ratón _____ mamá _____
- 15. Nombra colores
azul _____ amarillo _____ rojo _____ Papel lustre azul, amarillo y rojo
- 16. Señala colores
azul _____ amarillo _____ rojo _____ Papel lustre azul, amarillo y rojo
- 17. Nombra figuras geométricas
círculo _____ cuadrado _____ triángulo _____ Lámina 12
- 18. Señala figuras geométricas
círculo _____ cuadrado _____ triángulo _____ Lámina 12
- 19. Describe escenas
13 _____ 14 _____
- 20. Reconoce absurdos Lámina 12
- 21. Usa plurales Lámina 14
- 22. Reconoce antes y después
antes _____ después _____ Lámina 16
- 23. Define palabras
manzana _____ pelota _____ zapato _____ abrigo _____ Lámina 17
- 24. Nombra características de objetos
pelota _____ globo _____ bolsa _____ Pelota, globo inflado, bolsa de arena

Total subtest lenguaje

3. Sub-test motricidad

Materiales necesarios

- 1. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar
- 2. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua Vaso lleno de agua
- 3. Lanza una pelota en una dirección determinada Pelota
- 4. Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más
- 5. Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más
- 6. Se para en un pie 1 segundos o más
- 7. Camina en punta de pies seis o más pasos
- 8. Salta 20 cms. con los pies juntos (hoja re.) ?
- 9. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo
- 10. Coge una pelota Pelota
- 11. Camina hacia delante topando punta y talón
- 12. Camina hacia atrás topando punta y talón

Total subtest motricidad

MATRIZ DE CONSISTENCIA LOGICA

Problema	Objetivos	Variables	Dimensiones
<p>¿Cuál es el nivel de desarrollo motor fino en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020?</p>	<p>Objetivo General Determinar el nivel de desarrollo motor fino en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar el nivel de desarrollo motor fino en la dimensión Óculo manual en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020. 2. Determinar el nivel de desarrollo motor fino en la dimensión Gestual en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020. 3. Determinar el nivel de desarrollo motor fino en la dimensión Fonética en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020. 	<p>Desarrollo motor fino</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Óculo - Manual • Gestual • Fonética

MATRIZ DE INVESTIGACION

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN/MUESTRA	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN
<p>Tipo de investigación Considerando a Hernández (2014) este trabajo tuvo como interés conocer los niveles de desarrollo motor fino en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020, por lo que es un trabajo de tipo básico.</p> <p>Diseño de Investigación De acuerdo con Hernández (2014) El diseño de investigación descriptivo es No experimental, considerando que no tienen determinación aleatoria, no he manipulado deliberadamente las variables o grupos de estudio. En este diseño solo me he limitado a observar cómo ocurrieron los hechos y</p>	<p>La población estuvo conformada por 46 niños y niñas tres años de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, matriculados en el año 2020. Así mismo por conveniencia del autor se determinó que la muestra estaría conformada por el total de la población.</p>	<p>Técnica de investigación Hernández (2016) refiere que las técnicas de investigación son los recursos disponibles para un investigador, que le permiten obtener datos e información. Para esta investigación la técnica utilizada fue la encuesta</p> <p>Instrumento de investigación El instrumento de evaluación utilizado fue el test de TEPSI, que es una prueba objetiva</p>	<p>La toma de información la realizó el docente, analizando las condiciones de disposición del niño, los resultados obtenidos fueron tabulados y de la recolección de datos se utilizó el software Excel. Posteriormente los datos hallados se interpretaron y analizaron, para contrastarlos con la literatura y realizar el análisis. Las tablas utilizadas fueron de frecuencias absolutas simples, porcentajes y totales.</p>

<p>fenómenos de mi investigación de forma natural, sin intervenir de manera alguna.</p> <p>Esquema:</p> <p>M -----O</p>		<p>empleada por el Ministerio de Educación que permite conocer los niveles de desarrollo psicomotor en niños entre los 2 y 5 años de edad cuya estructura es la siguiente y consta de tres sub-test:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Motricidad • Coordinación • Lenguaje. <p>La Valoración de respuesta se realiza de la siguiente manera:</p> <p>Logrado \geq a 40 puntos</p> <p>Proceso 30 a 39 puntos</p> <p>Inicio \leq 29 puntos</p>	
---	--	--	--

Otros documentos


Consentimiento y/o asentimiento informado.

Yo, Juárez Márquez, Socorro del Pilar, estudiante de Educación Inicial estoy efectuando una tesis con la finalidad de obtener mi título profesional en Educación Inicial de la Universidad San Pedro. El objetivo de mi investigación es, Determinar el nivel desarrollo motor fino en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambogrande, 2020. En ese sentido para el desarrollo de mi investigación se aplicará un test TEPSI a los niños, que durará un tiempo de 30-40 minutos. Su participación es totalmente voluntaria, tiene derecho a retirarse si cree conveniente, en cualquier momento. Los resultados serán utilizados únicamente para fines académicos, por lo que se guardará, en todo momento la confidencialidad de los mismos. Finalmente, este estudio se llevará a cabo con todas las consideraciones éticas respectivas, por lo que participar no implica ningún riesgo a su integridad.

Yo,, acepto participar en la presente investigación, después de haber comprendido los procedimientos de la presente investigación realizada por la estudiante en Educación Inicial, Juárez Márquez, Socorro del Pilar, toda la información recolectada será totalmente confidencial y no implicará ningún riesgo a mi integridad.

Firma estudiante / participante

Solicitud de acceso a la información

 **UNIVERSIDAD
SAN PEDRO**
FILIAL PIURA

Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia

Piura, 26 de marzo de 2021.

Señora:
PROF. SOCORRO NIMA ALAMA
Directora de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambograde

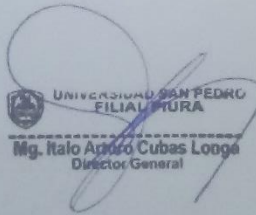
Asunto: Solicito información para desarrollo de tesis.


Tengo el especial agrado de dirigirme a usted, con la finalidad de saludarle cordialmente y a la vez, presentar a la tesista Juárez Márquez Socorro del Pilar, quien desarrollará su tesis titulada: *Desarrollo motor fino en los niños y niñas de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambograde 2020*, para tal fin recurro a su digno despacho para que tenga en bien, me pueda brindar el informe lo siguiente:

1. Totalidad de los alumnos matriculados 2020,
2. Totalidad de niños que presentan problemas en su desarrollo motos fino.

Seguro de contar con su apoyo, aprovecho la oportunidad para reiterarle las mejores muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FILIAL PIURA
Mg. Italo Arturo Cubas Lodge
Director General

 INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 360
"SAN MARTÍN DE PORRES"
C. P. SAN MARTÍN - C. P. 3
DIRECCIÓN
Lc. Socorro Nima Alama
DIRECTORA

Cc.
Archivo

Año del Bicentenario del Perú : 200 años de Independencia.

Piura, 27 de marzo de 2021.

Señora:

PROF. SOCORRO NIMA ALAMA

Directora de la I.E.I. N° 360 San Martín de Porres, CP3-Tambograde

Tengo el grato honor de dirigirme a usted u saludarlos cordialmente y a la vez brindar la información que me están solicitando para poder sustentar la tesis nuestra amiga SOCORRO DEL PILAR JUAREZ MARQUEZ.

1. Totalidad de los alumnos matriculados 2020:

En el 2020 es un total de 123 alumnos; en la cual 65 son niños y 58 son niñas

2- En la cual 7 niños(as) presentan problemas en su desarrollo motor fino :

4 son de la edad de 3 años

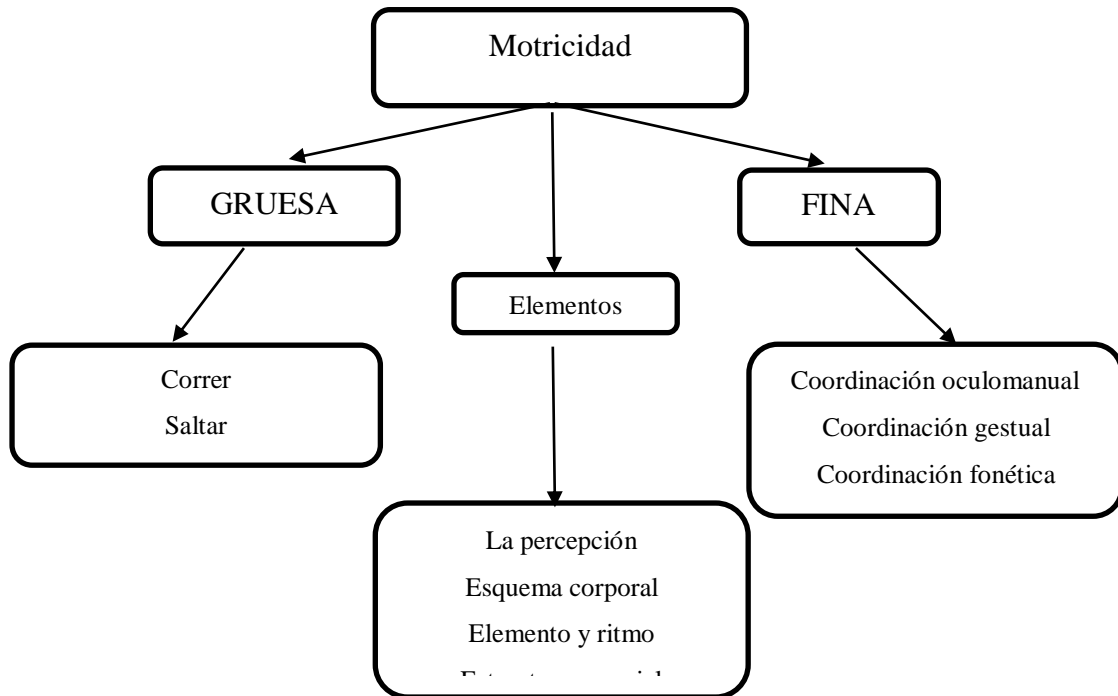
3 son de la edad de 4 años.



HISTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 360
"SAN MARTIN DE PORRES"
C.P. SAN MARTIN - C.P. 3

Socorro Nima Alama
Lic. Socorro Nima Alama
DIRECTORA

Apéndice: Clasificación de la Motricidad



Fuente: adaptado por la autora a partir de Mendoza, A., 2017.