

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

ESCUELA DE POSGRADO

**SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**HABILIDADES COMUNICATIVAS Y DESEMPEÑO DE
DOCENTES DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CAJAMARCA, 2018**

**Tesis para optar el grado de maestro en Educación con Mención en
Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

Autora:

Alvarez Pajares, Katherine Anapaula

Asesor- Código ORCID (0000-0002-5876-0390)

Grau Chávez, Walter

CAJAMARCA – PERU

2022

ÍNDICE DE CONTENIDO

| Tema | Página N° |
|--|------------------|
| PALABRAS CLAVE | V |
| TÍTULO | VI |
| RESUMEN | VII |
| ABSTRACT | VIII |
| 1. INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1.1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA | 2 |
| 1.1.1. Antecedentes | 2 |
| 1.1.2. Fundamentación Científica | 4 |
| 1.2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN | 10 |
| 1.3. PROBLEMA | 11 |
| 1.4. CONCEPTUACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES | 13 |
| 1.5. HIPÓTESIS | 18 |
| 1.6. OBJETIVOS | 18 |
| 2. METODOLOGÍA | 19 |
| 2.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | 19 |
| 2.2. POBLACIÓN Y MUESTRA | 20 |
| 2.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN | 22 |
| 2.3.1. Validez y confiabilidad de instrumento del cuestionario | 23 |
| 2.4. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN | 23 |
| RESULTADOS | 24 |
| ANÁLISIS Y DISCUSIÓN | 41 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 44 |
| RECOMENDACIONES | 46 |
| AGRADECIMIENTOS | 47 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 48 |
| ANEXOS | 51 |
| ANEXO 1: MATRICES DE INVESTIGACIÓN | 52 |
| MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLÓGICA | 54 |
| ANEXO 2: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS | 55 |
| ANEXO 3: BASE DE DATOS | 84 |
| ANEXO 4: CONSTANCIA DE ACEPTACIÓN | 90 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Distribución de docentes de Enfermería-UNC. | 20 |
| Tabla 2 Distribución de estudiantes de Enfermería-UNC. | 21 |
| Tabla 3 Niveles de desarrollo Dimensión 1: Habilidad de expresión oral en el Acto de Hablar. Variable: Habilidades comunicativas entre las docentes de la EAP de Enfermería UNC, semestre 2018-II. | 24 |
| Tabla 4 Niveles de desarrollo Dimensión 2: Habilidad de Comprensión oral en el Acto de Escuchar. Variable: Habilidades comunicativas entre las docentes de la EAP de Enfermería UNC, semestre 2018-II. | 25 |
| Tabla 5 Niveles de desarrollo Dimensión 3: Habilidad de Expresión escrita en el Acto de escribir. Variable: Habilidades comunicativas entre las docentes de la EAP de Enfermería UNC, semestre 2018-II. | 27 |
| Tabla 6 Niveles de desarrollo Dimensión 4: Habilidad de Comprensión escrita en el Acto de Leer. Variable: Habilidades comunicativas entre las docentes de la EAP de Enfermería UNC, semestre 2018-II. | 28 |
| Tabla 7 Habilidades Comunicativas de las docentes de Enfermería-UNC-2018. ... | 29 |
| Tabla 8 Desempeño de las docentes observadas para la dimensión Capacidades pedagógicas. | 30 |
| Tabla 9 Dimensión 2: Emocionalidad. | 31 |
| Tabla 10 Dimensión 3: Responsabilidad. | 32 |
| Tabla 11 Dimensión 4: Relaciones interpersonales. | 33 |
| Tabla 12 Desempeño docente. | 34 |
| Tabla 13 Pruebas de normalidad. Expresión oral en el acto de hablar. | 35 |
| Tabla 14 Pruebas de normalidad. Comprensión oral en el acto de escuchar. | 36 |
| Tabla 15 Pruebas de normalidad. Habilidad de expresión escrita en el acto de escribir. | 36 |
| Tabla 16 Pruebas de normalidad. Habilidad de comprensión escrita en el acto de leer. | 37 |
| Tabla 17 Pruebas de normalidad. Habilidades comunicativas. | 37 |
| Tabla 18 Prueba de Correlación Rho de Spearman. | 38 |
| Tabla 19 Expresión Oral en el Acto de Hablar. | 39 |
| Tabla 20 Comprensión oral en el acto de escuchar. | 39 |
| Tabla 21 Expresión escrita en el acto de escribir. | 39 |
| Tabla 22 Comprensión escrita en el acto de leer. | 40 |
| Tabla 23 Habilidades comunicativas. | 40 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| GRÁFICO 1 D1 Habilidades comunicativas en las docentes de enfermería | 25 |
| GRÁFICO 2 D2 habilidades comunicativas en las docentes Enfermería | 26 |
| GRÁFICO 3 D3 habilidades comunicativas en las docentes de Enfermería. | 27 |
| GRÁFICO 4 D3-2 habilidades comunicativas en las docentes de Enfermería. | 28 |
| GRÁFICO 5 D3-3 habilidades comunicativas en las docentes de Enfermería. | 29 |
| GRÁFICO 6 Niveles de desempeño en las docentes D1 | 30 |
| GRÁFICO 7 Niveles de desempeño de las docentes de Enfermería. D2..... | 31 |
| GRÁFICO 8 Niveles de desempeño de las docentes de Enfermería. D3..... | 32 |
| GRÁFICO 9 Niveles de desempeño de las docentes de Enfermería. D4..... | 33 |
| GRÁFICO 10 Niveles de desempeño de las docentes de Enfermería. D5..... | 34 |

PALABRAS CLAVE

Habilidades comunicativas

Desempeño docente

KEYWORDS:

Communicative skills

Teaching performance

Línea de Investigación (OCDE)

Área: Ciencias sociales

Sub área: Ciencias de la Educación

Disciplina: Educación General

Línea de investigación: Preparación de docentes y desarrollo profesional

TÍTULO

**Habilidades comunicativas y Desempeño de docentes de Enfermería de la
Universidad Nacional de Cajamarca, 2018.**

RESUMEN

Esta investigación no experimental, tuvo por objetivo determinar la relación entre las habilidades comunicativas y el desempeño de las docentes en el Semestre académico 2018-II, de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Nacional de Cajamarca, puesto que se evidenciaron algunas situaciones en las cuales las estudiantes obtienen un bajo rendimiento y un consecuente deplorable nivel académico; entre otros, como consecuencia de diversas dificultades comunicativas de las docentes, por ello se creyó conveniente desarrollar la presente investigación. En cuanto a la metodología, se aplicó además del método científico el diseño Descriptivo Correlacional y las técnicas de Valoración y Evaluación, considerándose una muestra seleccionada probabilísticamente de 113 estudiantes y 08 docentes de Enfermería. Se consideraron como instrumentos previamente validados: Ficha Valorativa y Ficha de Evaluación, procediéndose luego con la recolección de los datos. Se finiquitó que el desempeño docente no presenta correlación con ninguna de las habilidades comunicativas de las docentes de Enfermería, para ello se contó con el soporte del programa SPSS versión 22.

ABSTRACT

This non-experimental research had the objective of determining the relationship between communication skills and the teachers' performance during the academic semester 2018-II at the Professional Nursing School of Universidad Nacional de Cajamarca, since some situations evidenced that the students obtain a low performance and a consequent deplorable academic level due to various communication difficulties of the professor, so it was considered convenient to develop this research. In relation to the methodology, in addition to the scientific method, the descriptive correlational design and assessment and evaluation techniques were applied, considering a probabilistically selected sample of 113 students and 08 Nursing Professors. The following validated instruments were considered: Valuation Sheet and Evaluation Sheet, proceeding later to the data collection. It was concluded that teaching performance does not show a correlation with any of the communication skills of Nursing professors. To process and analyse the data, the researcher used SPSS 22nd version.

1. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, las organizaciones educativas son sistemas que poseen elementos que interactúan con el objetivo de alcanzar un fin común, la única diferencia de éstas con las demás clases de organizaciones es un simple y gran detalle, trabajan con seres humanos a favor de su formación integral. Los elementos propios de las organizaciones educativas: metas claras, identificación del personal, buena comunicación laboral, tecnología relevante, buen desempeño docente, etc. están íntimamente relacionados entre sí, por lo que es necesario que todos funcionen eficazmente para el logro de sus grandes objetivos institucionales.

Sin duda alguna, la comunicación es uno de los elementos más importantes para el desarrollo personal y social. Es una necesidad del ser humano, comunicarnos; esto hace poseer capacidades comunicativas importantes (Helfer, 2006, p.13). De allí que su desarrollo es una tarea primordial de la educación tanto para el docente como para los estudiantes de todos los niveles educativos (Helfer, 2006, p.5)

En el sistema universitario peruano, una variable educativa fundamental y subyacente para la eficiencia educativa, es el desempeño docente, donde convergen su acción pedagógica y las diferentes labores, en forma eficiente y eficaz de tal forma de formar las competencias requeridas por los estudiantes. (Márquez y Robles, 2008, p.45).

Por ello, la finalidad de la presente investigación, es analizar y decretar relaciones entre las habilidades comunicativas de las docentes y desempeño docente, con la finalidad de identificar fortalezas, debilidades, etc. y poder tomar acción en ellas.

1.1. Antecedentes y fundamentación científica

1.1.1. Antecedentes

A nivel internacional:

Cabezas (2019), esta tesis de maestría en Guayaquil, abordó fijar la relación entre las habilidades comunicativas y el desempeño laboral de 15 docentes contratados. El estudio fue no experimental correlacional asociativo. Empleó dos cuestionarios confiables (0,707 y 0,719) para cada variable respectivamente. Da a conocer finalmente con los estadísticos Rho y R, un valor $0.072 > 0,05$, exponiendo así que las habilidades comunicativas no se relacionan con el desempeño laboral de los docentes.

Moya (2016) realizó la Tesis doctoral cuyo objetivo fue presentar un enfoque ampliado del ámbito de actuación de las habilidades sociales y comunicativas. Se consideró una muestra de 387 participantes, siendo su principal conclusión: El adiestramiento de las habilidades sociales contribuyó a desarrollar las trascendentales habilidades que se insta en los políticos presentes.

Sánchez (2016) realizó su tesis de Maestría concluyó en que el impacto que genera la estrategia pedagógica del fortalecimiento de las habilidades comunicativas a través de una mediación artística se fulgura en las aptitudes dinámicas, reflexivas, argumentativas de los estudiantes y en el valioso progreso de sus habilidades comunicativas y sociales; ningún estudiante desaprobó el año. Además, condesciende una formación integral y al tiempo provee saberes formales y científicos.

A nivel Nacional:

Román (2021), su investigación de carácter hipotético deductivo tuvo a bien comprobar la correspondencia entre las habilidades comunicativas y el desempeño de 60 docentes elegidos a conveniencia; asimismo,

determinar relaciones entre las dimensiones de cada una de variable. Fue su estudio descriptivo correlacional, no experimental. Utilizó dos cuestionarios validados y confiables (HC = 0,823; DD = 0,916). Evidencia así que el coeficiente de correlación indica un $p = 0.000$ y $Rho = 0,666$ por lo que ultima que las habilidades comunicativas tienen relación significativa con el desempeño docente.

Somocurcio (2020), su estudio doctoral, tuvo a bien determinar la relación que, entre las habilidades comunicativas y el desempeño docente, su investigación fue descriptivo correlacional no experimental, en una muestra de 119 estudiantes, valiéndose para ello de un cuestionario. Ahora bien, el 30.25% de estudiantes exhiben nivel alto de habilidades comunicativas, el 47.06% ostentan medio y 22.69% radica en bajo. Asimismo, el 31.93% indica un nivel alto el desempeño docente, el 40.34% medio y 27.73% bajo. Por tanto, concluye indicando que existe una relación significativa entre las habilidades comunicativas y el desempeño docente, así se infiere del Rho Spearman de 0.673 y la significancia estadística de $p=0.001$.

Ascencios (2017) en su Tesis cuantitativa y descriptiva, obtuvo los siguientes resultados, las habilidades comunicativas de los docentes, exhiben nivel alto (64%), medio (35%) y bajo (1%), de igual las habilidades cognitivas docente exhiben nivel alto (95%), medio (4,3%) y bajo (0%) y el desempeño docente da a conocer que el 83% presenta un nivel medio y alto el 16,3%. Por tanto, indica que las variables no tiene ningún influjo entre sí.

Local:

No se evidencia investigaciones concernientes con las variables estudiadas.

1.1.2. Fundamentación Científica

1.1.2.1. Habilidades Comunicativas

Vanderslice (2006), señala que las habilidades comunicativas escudriñan mejorar la capacidad de comprender, hacerse entender y responder a fin de acrecentar la calidad de las interacciones sociales de uno mismo, tanto en la vida personal como profesional. Por lo que una persona que escucha de manera activa y empática, reconoce y responde a señales verbales y no verbales, desarrollando habilidades para comunicarse más efectivamente.

Álvarez (2007) por tanto indica que el hablar, escuchar, leer y escribir, son habilidades indispensables para la correcta formación en una ciudadanía que posee normas y creencias comunes, así pues, la persona necesita dominar estas habilidades, se llega a un alto desarrollo en andadura social cuando se ve e interactúa.

Ortiz (2012), discurre que en la E-A las competencias comunicativas se desarrollan al aprenderlo en el contexto natural, en espacios interactivos creados para satisfacer las necesidades comunicativas. Por tanto, puntúa que las habilidades comunicativas se clasifican o subdividen en: escuchar, hablar, leer y escribir.

1. **Habilidad lectora:** tanto lingüística como pedagógica, después de su estudio aún se vislumbra una evidente insatisfacción de maestros, profesores y lingüistas en cuanto al desarrollo de esta competencia.

2. **Habilidad de escribir:** competencia para expresarse a través del uso de los símbolos escritos haciendo uso de la gramática, por tanto, el desarrollo de esta habilidad se aproxima a escribir como acto comunicativo real y facilitar al estudiante su aprendizaje.
3. **Habilidad de escuchar:** integra mecanismos de percepción y conocimiento lingüístico aún pendiente de seguir estudiándose. Engloba la capacidad de concentración, de representación del mensaje para decodificar el mensaje.
4. **Habilidad oral:** proceso dual que implica una habilidad receptiva y otra productiva. Por tanto, el hablante (codifica) y al oyente (decodifica), además, así pues, es un proceso interactivo que, de manera dinámica, intercambian roles.

García (2006) menciona que la *habilidad comunicativa* es una competencia que utiliza la lengua para negociar, intercambiar e interpretar significados con un modo de actuación adecuado.

López (2008) menciona que se dan entre individuos, se emplea estrategias de nuevas intervenciones y aplicables dentro de un salón clases, probando así su eficiencia y eficacia en el desarrollo de competencias necesarias para la vida.

Romeo (2006) lo considera como procesos que desarrolla el individuo y les permite comunicarse entre sí al hablarse, escucharse y escribirse, sintéticamente comprende un nivel y escrito consecuentemente y deben desdoblarse integral y con participación activa en los estudiantes.

Otros autores dan a relucir que el desarrollo de las habilidades comunicativas que enmarca estos cuatro procesos, le permiten

al estudiante la comprensión y la composición de contenidos de diferentes áreas, la interpretación comunicativa en medios y de la vida cotidiana, comparando situaciones, problemáticas y desarrollo de proyectos comunitarios.

1.1.2.2. Teorías de desempeño docente

a. Teoría de la Equidad

Esta teoría se basa en la lealtad, en la buena voluntad y sobre todo en la eficacia del trabajo dentro de una organización. Aunque esta teoría está más emparentada a un estado mental asentado en juicios subjetivos. No obstante, representa la imparcialidad y el buen trato, como elementos fundamentales, sumándosele la buena comunicación entre directivo-subordinado. Y es concebida por el:

- a) El rendimiento. Puntualizando que “es la comparación de su rendimiento con su trabajo y la retribución que recibe en relación con otras personas” (Klingner y Nabaldian, 2002, p. 253).
- b) La equiparación con otros. Describe al trato que sea justo; y por ende esto conduce al establecimiento de un buen clima social y también entre directivos-subordinados.

b. Teoría de las Expectativas.

Esta teoría se basa en los sentimientos de satisfacción del individuo en su faceta de trabajador, lo que influye en un alto desempeño laboral en relación a otros, según Klingner y Nabaldian (2002, p. 253), comprenden los factores:

- a. El alcance.
- b. La evaluación del empleado.

c. La importancia que el empleado

Esta teoría vislumbra reacciones durante el desempeño del trabajador, visualizando expectativas en determinadas situaciones, previendo dado que las reacciones serán diversas, como lo indica Maciel (2005), al afirmar que “(...) el perfil del docente excelente se respalda sobre el mito que sobrevalora la vocación minimizando la formación” (p. 80).

1.1.2.3. Desempeño docente

El “desempeño docente”, tiene varias acepciones, veamos:

Según Cahuana (2006), citado por Monroy (2012): considera que es el ejercicio práctico de un individuo que ejecuta obligaciones y roles establecidos legal, institucional y socialmente, inherentes a la profesión docente. Debe realizar actividades, como planificación y programación educativa, orientar la facilitación del aprendizaje, emplear estrategias didácticas, usar materiales y medios didácticos, evaluar el aprendizaje, etc. Inmersas dentro del proceso educativo.

Esta esencialidad del desempeño docente condiciona un patrón de las escuelas eficaces, dado que la participación docente influye en decisiones pedagógicas, como expertos. (Cahuana, 2006, p.65)

Así también, Acevedo (2002), lo define:

“...Es la acción del docente en relación a los aspectos del ejercicio de su profesión. Enfatiza la actuación de, lo que hace, cómo enseña...” (p.85).

A la par, Vidarte (2005), discurre que: “No solo debe contener

su capacidad de traspaso de conocimientos sino también el acierto para fructificar al máximo los escasos recursos educativos.” El trabajo debe ser con creatividad. (p.45).

Paralelamente, Bretel (2002), manifiesta: “Es indefectible precisar la misión educativa del docente y en este contexto, favorecer, la enseñanza sistemática, el desarrollo integral de las personas, en cada una de las dimensiones biológicas, afectivas, cognitivas sociales y morales, mediando y asistiendo al proceso de desarrollo, de sus conocimientos, sus capacidades, sus destrezas, actitudes del estudiante” (Bretel, 2002, p.102).

Según Montenegro (2003), menciona dos recintos del desempeño docente:

Desde el ámbito externo: pasantías, programas de perfeccionamiento y autorías de libros. También se consideran la inclusión en comisiones de trabajo.

Desde el ámbito interno: preparación de su material de trabajo para proporcionar a sus alumnos, participan para mejoras de laboratorios y bibliotecas, etc. (p. 63)

De esta manera, Montenegro (2003), evalúa para mejorar la calidad educativa y cualificar la profesión docente. (p. 86)

Montenegro (2003), considera una diversidad de criterios:

Para algunos el docente es un hacendoso de la educación, mientras que para otros es sustancialmente un servidor público, educador, científico de la enseñanza aprendizaje, facilitador, mediador en el aula. En nuestro caso acogemos una postura holística hacia el desempeño docente.

Factores que influyen en el desempeño docente.

Montenegro (2003), exhiben tres factores:

a. Asociados al docente: su formación profesional, condiciones de salud, motivación y compromiso con su labor.

b. Asociados al estudiante: condiciones de salud, nivel de preparación, grado de motivación y compromiso, pero dependen de: las condiciones familiares, socio – económicas, del docente y el ambiente.

c. Contexto: reflexiona a la sociedad como organismo socio – económico – político y cultural - e influyente en el “desempeño docente” (Montenegro, 2003, p.45).

Campos de acción donde se ejerce el desempeño docente.

Montenegro (2003), señala que, su realización es diversa; resumido en 4 horizontes:

1. La labor que desarrolla el docente sobre sí mismo, está relacionada con su formación y la organización de su vida personal.
2. El desempeño en el aula, de diversidad y complejidad; directamente relacionada con el aprendizaje de los estudiantes.
3. En el entorno institucional en su conjunto, constituyen un campo de acción del docente. Actúa, a su vez: el enriquecimiento del ambiente y el aporte al proyecto educativo.
4. En el contexto sociocultural, esta labor la ejerce mediante las relaciones con otras instituciones de orden académico, artístico, deportivo y asistencial.

1.2. Justificación de la investigación

En términos genéricos, esta investigación se justifica ya que se va a cuantificar y describir una situación educativa donde intervienen dos variables muy importantes en las instituciones educativas, como son las *habilidades comunicativas* y el *desempeño docente* en la escuela de Enfermería de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Asimismo, y siguiendo a Valderrama (s.f) “un investigador ofrece una justificación teórica cuando pretende contribuir al conocimiento de un área de estudio” (p.123). Así, esta investigación permitirá obtener nuevos conocimientos acerca de la relación entre las habilidades comunicativas y el desempeño docente, de este modo se estará contribuyendo con la calidad educativa, que se verá reflejado en la mejora del aprendizaje de los estudiantes de las Ciencias de la Salud.

En este contexto, Valderrama (s.f) afirma: “la justificación práctica consiste en señalar su uso aplicativo”. (p.124). Los resultados de esta investigación servirán de base y de acuerdo a la metodología científica, para formular posteriores estrategias e investigaciones científicas de tipo Causal-Explicativo, en pro del mejoramiento del desempeño de los docentes de la muestra mencionada. Además, como consecuencia de una idónea teorización y buen desarrollo de habilidades comunicativas podrá fortalecer el desempeño docente institucional, igualmente los resultados obtenidos serán puestos a consideración de las instituciones educativas públicas y estas serán las que tomen las decisiones adecuadas a favor del aprendizaje de las estudiantes de enfermería.

Finalmente, la presente investigación se justifica científica y estadística dado que aplicó tanto la metodología como las técnicas e instrumentos de recolección, medición y correlación de datos, válidos y confiables, que posteriormente servirán para otras investigaciones similares.

1.3. Problema

En concordancia con Mateo (2005), los sistemas educativos están reorientándose entendiéndose que la educación es el eje fundamental del desarrollo para las futuras generaciones y las actuales en formación (p. 21).

En el marco del complejo mundo educativo “Las habilidades que se desdoblaron desde el periodo elemental hasta el universitario, son las comunicativas y cognitivas, fortaleciéndose con la práctica constantemente, independientes del espacio donde se desarrollan como profesionales”. Consecuentemente nuestros educandos tienen igual o más acceso a la educación que sus docentes.

En nuestro país, en los últimos años se puede apreciar en las diversas Universidades, un mal uso de las Habilidades Comunicativas por parte de los profesores al momento de impartir sus clases a sus alumnos, así mismo esto va relacionado con un limitado Desempeño docente, no olvidemos que “Fortalecer las *habilidades comunicativas* en el aprendizaje (...), permite una formación integral en todas las áreas del conocimiento, estimulando inteligencias, creatividad, habilidades sociales, ineludibles en la escuela, la familia y la sociedad” (Sánchez, 2016, p. 14).

El problema del deficiente desarrollo de las habilidades de comunicación del docente en general, radica mayormente en las Instituciones Educativas de todos los niveles educativos de Cajamarca y particularmente en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNC, que la comunicación no es consecuente en eficacia tanto, lo que obstaculiza efectuar mejoras en busca de la calidad educativa y del óptimo desempeño de sus docentes.

En concordancia con lo descrito y después evidenciar que las estudiantes universitarias obtienen un bajo nivel académico en la carrera de Enfermería de la UNC; entre otros, algunas dificultades comunicativas del docente aunadas a un deficiente desempeño docente, se ha creído conveniente desarrollar la presente investigación enfocada a cuantificar, analizar y determinar finalmente la relación

o asociación existente.

Siguiendo a Kerlinger (1992), se formuló el siguiente problema científico-educativo:

¿Qué relación existe entre las habilidades comunicativas y el desempeño de las docentes de Enfermería, Semestre 2018 – II de la Universidad Nacional de Cajamarca?

1.4. Conceptuación y operacionalización de las variables

Matriz de definición conceptual y operacional

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | | |
|-----------------------------------|--|---|---|--|
| Habilidades comunicativas | Aquellos procesos que desarrolla el individuo y que permiten comunicarse entre ellos: <i>hablar, escuchar, escribir y leer</i> . Las habilidades de <i>hablar y escuchar</i> corresponden al nivel oral de la lengua y las de <i>escribir y leer</i> al nivel escrito: Estas cuatro habilidades pueden clasificarse en habilidades receptoras (escuchar y leer) y habilidades productivas (hablar y escribir). (Romeo, 2006, citado por Bustamante, 2014, p, 12) | DIMENSIONES | <i>INDICADORES</i> | <i>Ítems</i> |
| | | Habilidad de Expresión Oral Acto de Hablar | - Dominio de habilidad lingüística oral. | 1. Evidencia dominio de Habilidad Lingüística Oral. 2. Corrige sutilmente errores al expresarse. |
| | | | - Buen tono y timbre de voz. | 3. Maneja un buen tono y timbre de voz. 4. Utiliza correctamente la pronunciación de las palabras. |
| | | | - Armonía en comunicación verbal y no verbal. | 5. Muestra armonía en su comunicación verbal y no verbal. 6. Utiliza apropiadamente su kinésica (movimientos corporales y gestuales). 7. Propicia el uso de pausas en su expresión oral. 8. Expresa sus mensajes orales con términos entendibles. 9. Autorregula la duración de sus propias explicaciones. |
| - Vocabulario adecuado al oyente. | 10. Emplea un vocabulario adecuado para la comprensión del alumno. 11. Retroalimenta adecuada y oportunamente sus expresiones orales. | | | |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | Habilidad de Comprensión Oral Acto de Escuchar | -Actitud de interés por escuchar. | 12. Refleja actitudes de interés por escuchar las inquietudes del alumno. 13. Escucha con mucha atención las interrogantes del alumno. 14. Evidencia actitudes de buen escucha, con el alumno. 15. Capta convenientemente la información emitida por el alumno. |
| | | | -Postura abierta hacia el locutor. | 16. Mantiene postura abierta hacia la persona que dirige el mensaje. 17. Percibe comprensiblemente lo que transmite el alumno. |
| | | | - Habilidad para comprender lo escuchado. | 18. Manifiesta habilidad para recepcionar intervenciones. 19. Utiliza gestos faciales y corporales para comprender lo que le dicen. |
| | | | - Evitar distracciones. | 20. Propicia distracciones cuando le emiten mensajes. |
| | | Habilidad de Expresión Escrita Acto de Escribir | - Dominio de reglas de acentuación general. | 21. demuestra dominio de las reglas de Acentuación general. 22. utiliza convenientemente los signos de puntuación. |
| | | | -Redacción coherente. | 23 Redacta textos con claridad, coherencia y propiedad. 24. Manifiesta habilidad para producir nueva información. 25. Utiliza correctamente los tiempos verbales. |
| | | | -Realización de resúmenes y síntesis. | 26. Elabora correctamente diversos tipos de resúmenes. 27. Elabora correctamente diversas formas de síntesis. 28. Corrige sutilmente errores de elaboración textual. |

| | | | | |
|--------------------------|--|---|---|--|
| | | | -Producción de nueva información. | 29. Demuestra orden, claridad y precisión al expresar sus ideas. |
| | | Habilidad de Comprensión Escrita Acto de Leer. | -Predisposición a la lectura. | 30. Refleja actitudes de buena (a) lector (a) en su expresión. 31. Usa en forma oportuna las estrategias del buen lector. |
| | | | -Lectura con alta nivel de comprensión. | 32. Realiza la lectura de textos con un nivel óptimo de comprensión. 33. Utiliza convenientemente sus estrategias de comprensión. 34. Realiza una meta comprensión de los textos leídos. 35 Asocia la nueva información obtenida con sus saberes previos. |
| | | | -Diferenciación de ideas principales y secundarias. | 36. Diferencia las ideas principales de las secundarias en los textos. |
| | | | -Planteo de preguntas. | 37. Evidencia riqueza lingüística de todo buen lector (a). 38. Propicia el análisis, la reflexión y enjuiciamiento del tema leído. |
| | | | | |
| Desempeño docente | Definición conceptual: El desempeño docente es el ejercicio práctico de una persona que ejecuta las obligaciones y roles establecidos legal, institucional y socialmente, pero que son inherentes a la profesión docente. En esta | Capacidades Pedagógicas | -Demuestra conocimientos actualizados. | 1. Demuestra conocimiento actualizado y dominio del tema dado. |
| | | | -Uso de diversos métodos y técnicas de evaluación. | 2. Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados. |
| | | | -Elaboración de plan de clases. | 3. Elaboro un plan de clase de acuerdo a la realidad de su aula, las características de los estudiantes y medios seleccionados. |
| | | | -Uso de recursos tecnológicos. | 4. Utiliza los recursos tecnológicos accesible s en el tiempo requerido y al propósito de la clase. |

| | | | |
|---|---|---|--|
| <p>investigación se han considerado las siguientes dimensiones: capacidades pedagógicas, emocionalidad, responsabilidad en el desempeño de sus funciones y funciones interpersonales. Las que configuran en su conjunto, lo esencial del proceso educativo. (Adecuado de Cahuana, 2006, p.65) Cahuana (2006), citado por Monroy (2012), menciona:</p> | | -Manejo de estrategias pedagógicas. | 5. Maneja diversas estrategias pedagógicas para facilitar el conocimiento a los estudiantes. |
| | Emocionalidad | -Genera interés en los estudiantes | 6. Genera en los estudiantes interés por realizar su propio aprendizaje. |
| | | -Práctica de valores. | 7. Fomenta la práctica de valores en sus estudiantes. |
| | | - Compromiso y entusiasmo en su trabajo. | 8. Muestra compromiso y entusiasmo en su actividad docente. |
| | | - Disponibilidad para consultas de los estudiantes. | 9. Disponibilidad para resolver dudas o consultas de sus estudiantes. |
| | | -Actúa según los principios de ética profesional. | 10. Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos de la vida académica en base a ellos. |
| | Responsabilidad en el desempeño de sus funciones | -Cumplimiento de horario de trabajo. | 11. Cumple con el horario de clase establecido, asistiendo puntualmente. |
| | | -Planificación de clase con anticipación. | 12. Planifica sus sesiones de clase secuencialmente y con anticipación. |
| | | -Participación en capacitaciones brindadas. | 13. Participa en actividades como (cursos, seminarios, foros) de formación y actualización brindados. |
| | | -Ayuda al logro de objetivos. | 14. Contribuye con aportaciones al logro de los objetivos de la Carrera Profesional. |
| | Relaciones interpersonales | -Respeto por sus alumnos. | 15. Demuestra respeto por las ideas de sus alumnos. |
| | | -Ambiente agradable de clases. | 16. Propicia un ambiente de clase agradable. |
| | | -Buena relación con los alumnos. | 17. Mantiene una buena relación con sus alumnos. |

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | | -Relaciona con sus compañeros de trabajo para mejoras y buen clima laboral. | 18. Interactúa con sus colegas, para intercambiar conocimientos, experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorando la enseñanza y el clima laboral en la Facultad. |
|--|--|--|---|---|

1.5. Hipótesis

Existe una relación significativa entre las habilidades comunicativas y el desempeño de las docentes de Enfermería de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2018.

1.6. Objetivos

Objetivo General:

Determinar la relación existente entre las habilidades comunicativas y el desempeño de las docentes de Enfermería de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2018.

Objetivos Específicos:

Identificar los niveles de desarrollo de las habilidades comunicativas que poseen las docentes de Enfermería de la Universidad Nacional de Cajamarca, semestre 2018-II, en el año 2018, en sus dimensiones: Habilidad de expresión oral en el acto de hablar, habilidad de comprensión oral en el acto de escuchar, habilidad de expresión escrita en el acto de escribir y habilidad de comprensión escrita en el acto de leer.

Evaluar los niveles de desempeño de las docentes de Enfermería de la Universidad Nacional de Cajamarca, semestre 2018-II, en el año 2018 a nivel general y por dimensiones.

Establecer la relación existente entre las habilidades comunicativas en general y por dimensión con el desempeño de las docentes de Enfermería de la Universidad Nacional de Cajamarca, Semestre académico 2018-II, año 2018.

2. METODOLOGÍA

2.1. Tipo y Diseño de investigación

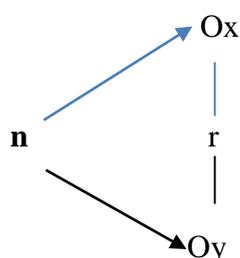
Tipo de Investigación

Se desarrolló una investigación básica, como menciona Salas (2000), “cuyo propósito fue expresar conocimientos que rigen a los fenómenos”. Así mismo, según su nivel de profundidad, fue Descriptiva, dado que se intentó determinar y posterior describir relaciones de las variables estudiadas. (La Torre, 1996, p. 43)

Diseño de investigación.

Le correspondió un diseño *Correlacional*, como acota Hernández et al. (2010), relaciona o busca un *coeficiente de correlación* o de o estadísticamente cuantificar la asociación entre estas dos variables en estudio.

Su **esquema** es:



Acá:

n = Muestra conformada por 08 docentes y 113 estudiantes seleccionados

Ox = observaciones para *habilidades comunicativas*

Oy = observaciones para *desempeño docente*.

r = Representa el índice de relación.

Igualmente, refiriendo a Hernández *et al.*, (2010), para esta investigación le correspondió un diseño Descriptivo, Correlacional, Prospectivo y Transversal.

Descriptivo, porque trató de medir y describir las variables como se presentaron.

Correlacional, para decretar la coexistencia de correspondencias entre las variables señaladas.

Transversal, porque se *midió* en una *sola vez* las variables en estudio y de inmediato se procede a su cuantificación, tratamiento estadístico, descripción y conclusión.

2.2. Población y Muestra

Población.

En esta investigación atendiendo al tipo y diseño de la misma, y en función de sus características” (Múnich y Ángeles, 1996, p.103), la población estadística está constituida por todos las docentes que laboran en la carrera de Enfermería de la UNC en el año 2018, con un total de 18 docentes y también por 160 estudiantes del primer, segundo y tercer año de Enfermería-UNC.

Tabla 1
Distribución de docentes de Enfermería-UNC.

| GÉNERO | NÚMERO | PORCENTAJE |
|-----------|--------|------------|
| Masculino | 02 | 11 |
| Femenino | 16 | 89 |
| TOTAL | 18 | 100 |

Fuente: Oficina de Escalafón de la UNC

Tabla 2*Distribución de estudiantes de Enfermería-UNC.*

| ANO DE ESTUDIOS | NÚMERO | PORCENTAJE |
|-----------------|--------|------------|
| Primero | 39 | 24 |
| Segundo | 60 | 37.5 |
| Tercero | 61 | 38.5 |
| TOTAL | 160 | 100.0 |

Fuente: Oficina de Registro Central de la UNC-2018

Muestra.

Siguiendo al académico colombiano Tamayo y Tamayo (1997), indicó “la muestra es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico”.

Por la accesibilidad a la información y en función de los objetivos, la muestra para nuestro estudio se seleccionó de manera probabilística, está constituida por 08 docentes seleccionadas mediante la “Tabla de números aleatorios”, ellas enseñan en los tres primeros años de la Escuela académico profesional de Enfermería y por 113 estudiantes de Enfermería matriculados en el 2018-II.

Para seleccionar a los estudiantes, se aplicó la fórmula del “tamaño de una muestra para poblaciones finitas” (Córdova, 20017, p. 100) siguiente:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{Ne^2 + Z^2 pq}$$

En donde:

Z = Nivel de confianza (1,96 al 95 % de confiabilidad)

N = Universo (160)

p = Probabilidad a favor (0.50)

q = Probabilidad en contra (0.50)

e = Error de estimación (5 % = 0.05)

n = Tamaño de la muestra.

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5) 160}{(1.60) (0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

n = 113 estudiantes

Asimismo, para determinar el número de estudiantes por año y ciclo académico, se aplicó un muestreo aleatorio estratificado simple, con el “Factor de conversión” $F = n/ N$. obteniéndose finalmente:

Semestre 2018-II = 28

Semestre 2018-IV= 42

Semestre 2018-VI= 43

TOTAL = 113

Así: $n_1 = 08$ docentes, $n_2 = 113$ estudiantes

2.3. Técnicas e Instrumentos de investigación

Para la acogida de la información, se aplicaron:

Técnicas:

Instrumentos:

Bibliográfica

Fichas de resumen bibliográfico

Encuesta

Cuestionarios

Los cuestionarios, serán aplicados planificada y personalmente a cada integrante seleccionado (Córdova, 2008, p.48)

2.3.1. Validez y confiabilidad de instrumento del cuestionario

En primer lugar, al citado instrumento se le validó mediante el conocido método de “Juicio de Expertos”, su validación previas coordinaciones, fue determinada por cuatro reconocidos profesionales de la UNC.

En segundo lugar, para la Confiabilidad se dedicó Alfa de Cronbach, en un “Piloto” de 05 docentes y 18 estudiantes de Enfermería, pero de semestres diferentes obteniéndose un $\alpha = 0,912$. Según este resultado se evidencia Confiabilidad Alta. (Córdova, 2017, p. 117).

Finalmente, y según lo anterior, el instrumento está listo para aplicación inmediata en el correspondiente trabajo de campo.

2.4. Procesamiento y análisis de información

Con referencia al procesamiento y análisis se recopiló luego de ser consistencializada, en primer término se aplicó la Estadística Descriptiva (presentación e interpretación tabular y gráfica, etc.) todo ello con el soporte de la Hoja de cálculo Excel y del programa SPSS versión 22, con la finalidad de obtener los llamados “patrones de regularidad” o frecuencia para todos los ítems de los instrumentos señalados y luego establecer las pruebas de correlación necesarias, en este caso “Rho de Spearman”

En segundo término, se aplicó la Prueba de significancia estadística respectiva (Estadística inferencial) y con el apoyo de un profesional estadístico. Para la contrastare la hipótesis se manipuló la Prueba de “Kruskal Wallis”, a fin de establecer la relación entre las variables. El análisis de los resultados se realizó por contraste con los postulados teóricos que sustentan la presente investigación.

RESULTADOS

a. Para la variable *Habilidades comunicativas de las docentes*, en el respectivo instrumento validado y aplicado a las 08 docentes seleccionadas, se consideró cuatro dimensiones: Habilidad de expresión oral en el Acto de Hablar, Habilidad de Compresión oral en el Acto de Escuchar, Habilidad de Expresión escrita en el Acto de escribir y Habilidad de Compresión escrita en el Acto de Leer, además de dieciséis indicadores, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 3

Niveles de desarrollo Dimensión 1: Habilidad de expresión oral en el Acto de Hablar. Variable: Habilidades comunicativas entre las docentes de la EAP de Enfermería UNC, semestre 2018-II.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| ADECUADA | 78 | 69,0 |
| INADECUADA | 2 | 1,8 |
| MEDIO ADECUADA | 33 | 29,2 |
| Total | 113 | 100,0 |

Fuente: Encuesta directa – SPSS vs 22

Con referencia a las habilidades comunicativas de las docentes para la dimensión *Habilidad de expresión Oral en el Acto de Hablar* y según la Tabla 03 anterior, se encuentra que la mayor frecuencia (78) corresponde al nivel *Adecuada*, seguido del nivel *Medio adecuada* (33) y finalmente está el nivel *Inadecuada* (02) en las docentes de Enfermería de la UNC, año 2018.

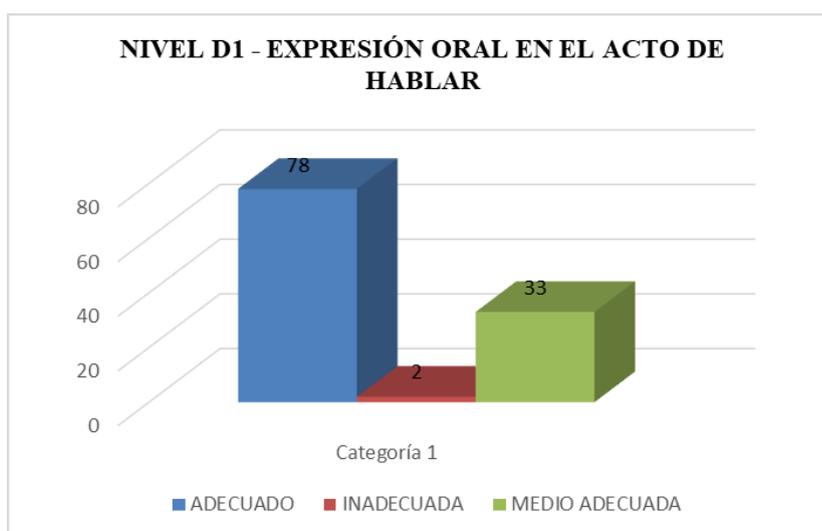


GRÁFICO 1 D1 Habilidades comunicativas en las docentes de enfermería

Fuente: Tabla 03

Según la Figura N° 01, se observa que para la primera dimensión *Habilidad de expresión Oral en el Acto de Hablar*, la barra más alta representa que la mayor proporción de las docentes de Enfermería de la UNC, tiene el nivel de *Adecuado* con un 69%, contrariamente solo el 1,8% de ellos tienen el nivel *Inadecuado*.

Tabla 4

Niveles de desarrollo Dimensión 2: Habilidad de Compresión oral en el Acto de Escuchar. Variable: Habilidades comunicativas entre las docentes de la EAP de Enfermería UNC, semestre 2018-II.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| ADECUADA | 66 | 58,4 |
| INADECUADA | 9 | 8,0 |
| MEDIO | 38 | 33,6 |
| ADECUADA | 113 | 100,0 |
| Total | | |

Fuente: Encuesta directa – SPSS vs 22

Según la Tabla N° 04, respecto a las habilidades comunicativas de las docentes de Enfermería y para la segunda dimensión *Compresión oral en el Acto de Escuchar*, se encuentra que la mayor frecuencia (66) corresponde al nivel *Adecuado*, seguido del nivel *Medio adecuado* (38) y finalmente está el nivel *Inadecuado* (09) en las docentes Enfermería de la UNC, año 2018.

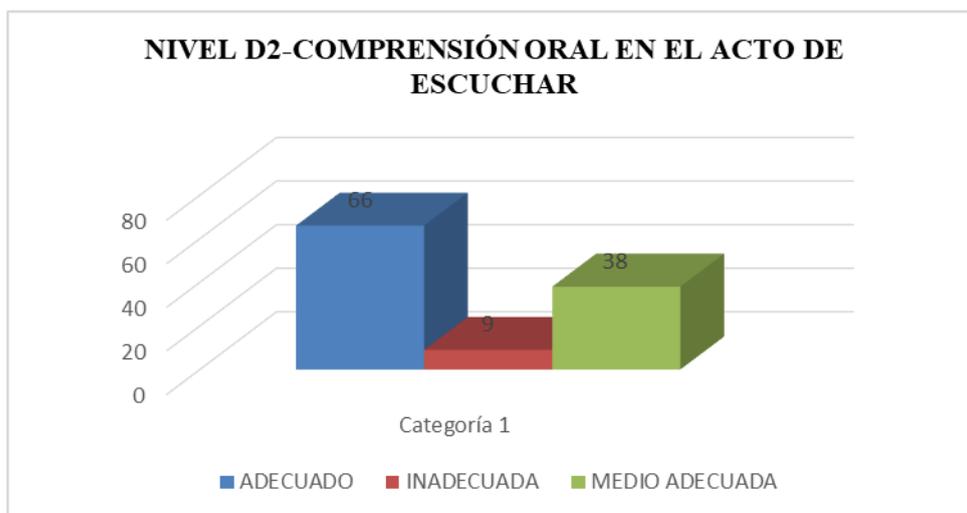


GRÁFICO 2 D2 habilidades comunicativas en las docentes Enfermería

Fuente: Tabla 04.

Según la Figura N° 02, se observa que para la variable Habilidades Comunicativas en su segunda dimensión *Compresión oral en el Acto de Escuchar*, la mayor proporción de docentes de Enfermería, tiene el nivel de *Adecuado* con un 58.4%, contrariamente solo el 8% de ellos tiene el último nivel de *Inadecuado*, en la carrera de Enfermería de la UNC, año 2018.

Tabla 5

Niveles de desarrollo Dimensión 3: Habilidad de Expresión escrita en el Acto de escribir. Variable: Habilidades comunicativas entre las docentes de la EAP de Enfermería UNC, semestre 2018-II.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| ADECUADA | 71 | 62,8 |
| INADECUADA | 4 | 3,5 |
| MEDIO ADECUADA | 38 | 33,6 |
| Total | 113 | 100,0 |

Fuente: Encuesta directa – SPSS vs 22

De la Tabla N.º 05, se deduce que con relación a las habilidades comunicativas de las docentes de Enfermería, para la dimensión *Habilidad de Expresión escrita en el Acto de escribir* se encuentra que la mayor frecuencia (71) corresponde al nivel *Adecuado*, seguido del nivel *Medio adecuado* (38) y finalmente está el nivel *Inadecuado* (04) en las docentes de Enfermería de la UNC, año 2018.

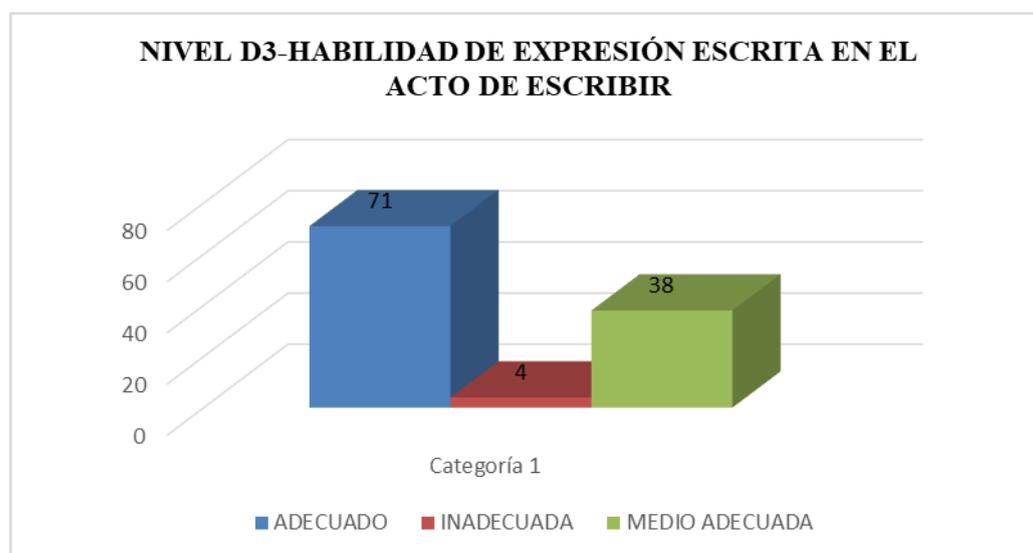


GRÁFICO 3 D3 habilidades comunicativas en las docentes de Enfermería.

Fuente: Tabla 05.

De la presente Figura 03, se observa que respecto a las habilidades comunicativas de las docentes observadas para la tercera dimensión *Habilidad de Expresión escrita en el Acto de Escribir*, la gran mayoría de ellas con un 62.8% se encuentra en el nivel *Adecuado* mientras que una pequeña minoría (3.5%) se halla en el nivel de *Inadecuado*, en las docentes de Enfermería de la UNC, año 2018.

Tabla 6

Niveles de desarrollo Dimensión 4: Habilidad de Comprensión escrita en el Acto de Leer. Variable: Habilidades comunicativas entre las docentes de la EAP de Enfermería UNC, semestre 2018-II.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| ADECUADA | 65 | 57,5 |
| INADECUADA | 3 | 2,7 |
| MEDIO ADECUADA | 45 | 39,8 |
| Total | 113 | 100,0 |

Fuente: Encuesta directa – SPSS vs 22

Según la Tabla N° 06 correspondiente a las Habilidades comunicativas de las docentes para la dimensión *Habilidad de Comprensión escrita en el Acto de Leer*, se encuentra que la mayor frecuencia (65) se ubica en el nivel *Adecuado*, seguido del nivel *Medio adecuado* (45) y finalmente el nivel *Inadecuado* (3) en las docentes de Enfermería de la UNC, año 2018.

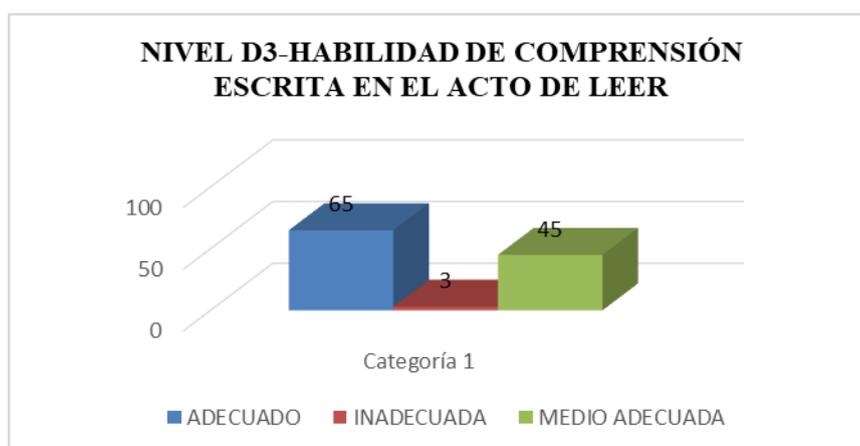


GRÁFICO 4 D3-2 habilidades comunicativas en las docentes de Enfermería.

Fuente: Tabla 06.

De la figura anterior, se observa que la gran mayoría de docentes de Enfermería representada por un 57.5% con referencia a las habilidades comunicativas de las docentes para la cuarta dimensión *Habilidad de Comprensión escrita en el Acto de Leer*, se encuentra en el nivel *Adecuado*, mientras que un reducido grupo de docentes (2.7%) se hallan en el nivel *Inadecuado* dentro de la carrera de Enfermería de la UNC, año 2018.

Tabla 7

Habilidades Comunicativas de las docentes de Enfermería-UNC-2018.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| ADECUADO | 65 | 57,5 |
| INADECUADO | 2 | 1,8 |
| MEDIO ADECUADO | 46 | 40,7 |
| Total | 113 | 100,0 |

Fuente: Encuesta directa – SPSS vs 22

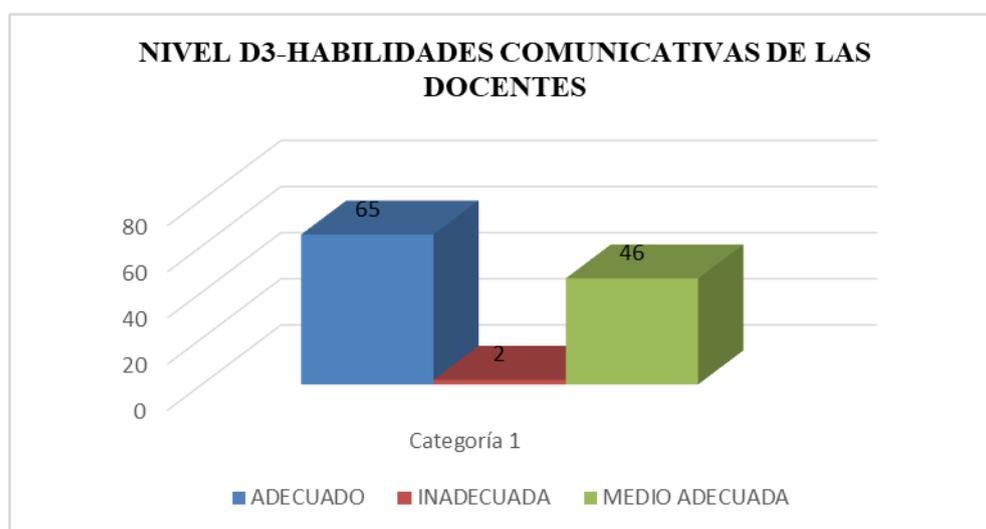


GRÁFICO 5 D3-3 habilidades comunicativas en las docentes de Enfermería.

De la Tabla y Figura, se presta atención que para las *Habilidades comunicativas* el mayor porcentaje de docentes observados (57.5%) se ubica en el nivel *Adecuado*, un segundo grupo de 40.7% se encuentra en el nivel *Medio adecuado*, finalmente un 1.8% en el nivel *Inadecuado*, para los docentes de Enfermería de la UNC, año 2018.

b. Para la variable *Desempeño docente en la carrera de Enfermería*, en el respectivo instrumento validado y aplicado a las 08 docentes seleccionadas, se consideró cuatro dimensiones, además de dieciocho indicadores, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 8

Desempeño de las docentes observadas para la dimensión Capacidades pedagógicas.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| BUENO | 61 | 54,0 |
| MALO | 12 | 10,6 |
| REGULAR | 40 | 35,4 |
| Total | 113 | 100,0 |

Fuente: Encuesta directa – SPSS vs 22

De la Tabla N° 08, se observa que referente al Desempeño de las docentes observadas para la primera dimensión *Capacidades pedagógicas*, la mayor frecuencia (61) se ubica en el nivel *Buena*, seguido del nivel Regular (35.4%) y finalmente se encuentra al nivel *Malo*, para las docentes de Enfermería, Semestre 2018 – II de la UNC.

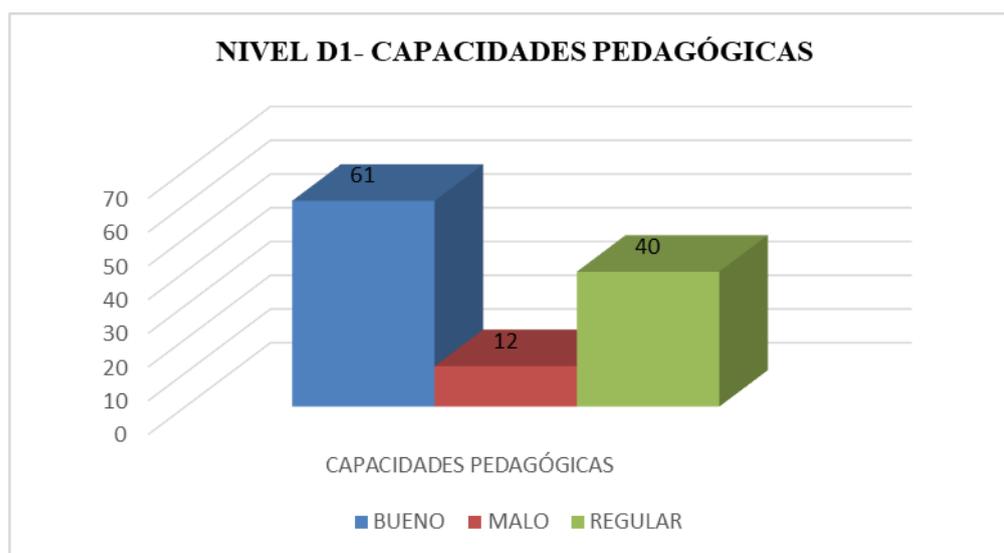


GRÁFICO 6 Niveles de desempeño en las docentes D1

Fuente: Tabla 08.

Según la Figura N° 06, se observa que para la dimensión *capacidades pedagógicas* se encuentra un 54.0% en el nivel *Buena*, seguido del nivel *Regular* con un 35.4% y finalmente en el nivel *Malo* el 10.6% referente al desempeño de las docentes de Enfermería, Semestre 2018 – II de la UNC.

Tabla 9
Dimensión 2: Emocionalidad.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| BUENO | 66 | 58,4 |
| MALO | 6 | 5,3 |
| REGULAR | 41 | 36,3 |
| Total | 113 | 100,0 |

Fuente: Encuesta directa – SPSS vs 22

Según la Tabla N° 09, el nivel de desempeño docente para la segunda dimensión *emocionalidad* tiene la mayor frecuencia (58.4%) en el nivel *Buena*, seguido del nivel *Regular* (36.3%) y finalmente está el nivel *Malo* (5.3%), todo ello en el marco del desempeño de las docentes de Enfermería, Semestre 2018 – II de la UNC.

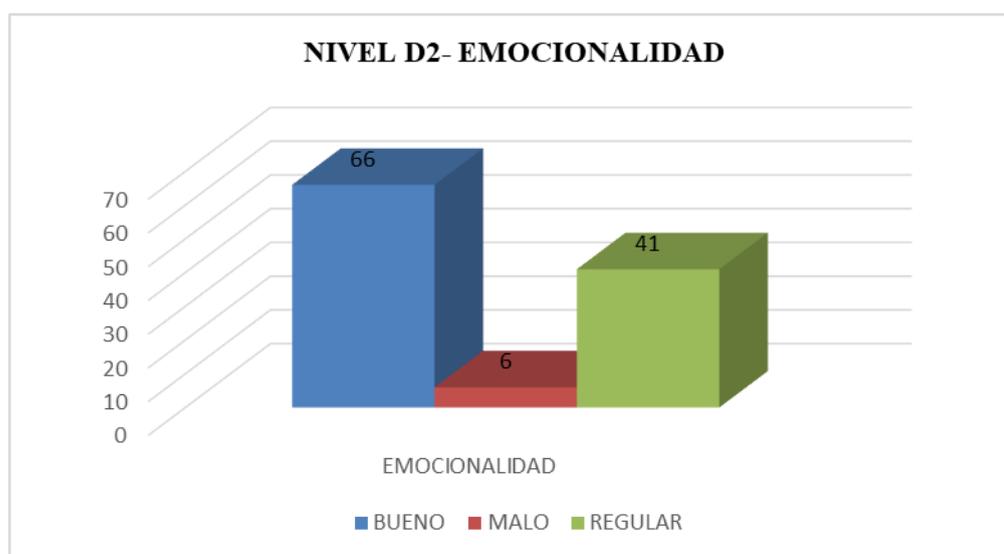


GRÁFICO 7 Niveles de desempeño de las docentes de Enfermería. D2

Fuente: *Tabla 09.*

Observando la Figura N° 07, observamos que el desempeño docente para la dimensión *emocionalidad* se encuentra en el nivel *Buena* con el buen porcentaje de 58.4%; contrariamente, el desempeño de una minoría (5.3%) se considera *Malo*, todo ello entre

las docentes de Enfermería, Semestre 2018 – II de la UNC.

Tabla 10

Dimensión 3: Responsabilidad.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| BUENO | 38 | 33,6 |
| MALO | 20 | 17,7 |
| REGULAR | 55 | 48,7 |
| Total | 113 | 100,0 |

Fuente: Encuesta directa – SPSS vs 22

De acuerdo a la Tabla N° 10 anterior y para la tercera dimensión *Responsabilidad*, dicho desempeño de las docentes de la muestra seleccionada tiene la mayor frecuencia (48.7%) en el nivel *Regular*, seguido del nivel *Bueno* (33.6%) y finalmente está el nivel *Malo* (17.7%); en el contexto de las docentes de Enfermería, Semestre 2018 – II de la UNC.

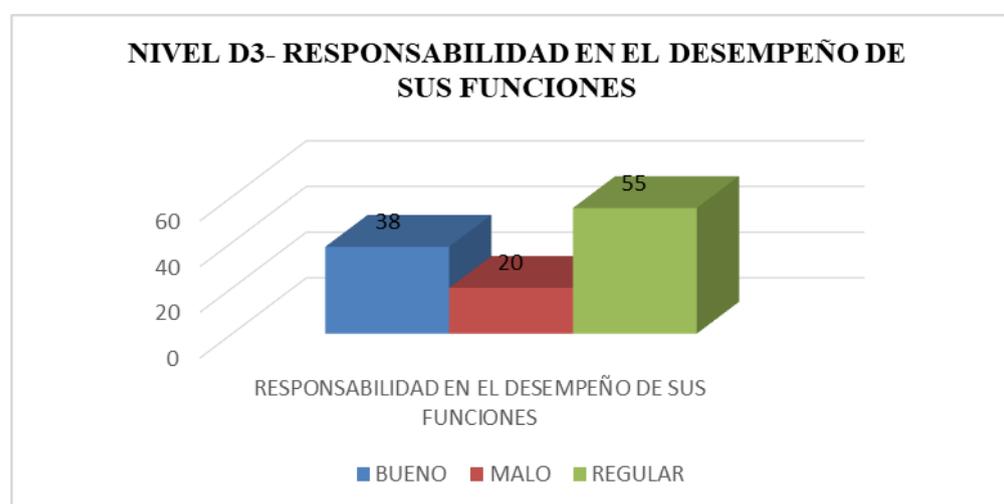


GRÁFICO 8 Niveles de desempeño de las docentes de Enfermería. D3

Fuente: Tabla 10.

Según la Figura N° 08, el desempeño de las docentes de Enfermería observadas, considerando la tercera dimensión *Responsabilidad* tiene el mayor porcentaje (48.7%) en el nivel *Regular*, y en el otro extremo está el nivel *Malo* con el 17.7%; dentro de las docentes de Enfermería, Semestre 2018 – II de la UNC.

Tabla 11

Dimensión 4: Relaciones interpersonales.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| BUENO | 40 | 35,4 |
| MALO | 15 | 13,3 |
| REGULAR | 58 | 51,3 |
| Total | 113 | 100,0 |

Fuente: Encuesta directa – SPSS vs 22

Según la Tabla N° 11, el desempeño de las docentes seleccionadas, considerando la cuarta dimensión *Relaciones interpersonales* tiene la mayor frecuencia (51.3%) en el nivel *Regular*, seguido del nivel *Bueno* (35.4%) y finalmente se encuentra el nivel *Malo* (13.3%) en la carrera de Enfermería, Semestre 2018 – II de la UNC.

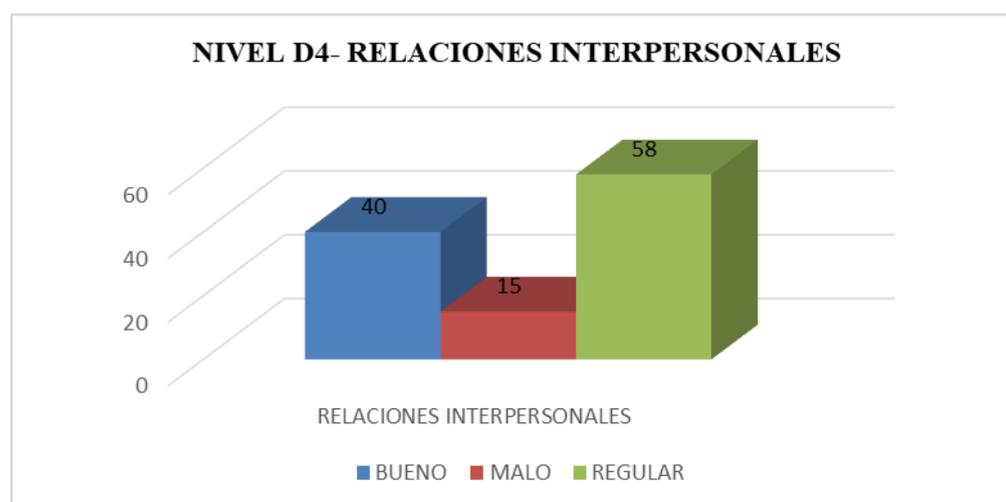


GRÁFICO 9 Niveles de desempeño de las docentes de Enfermería. D4

Fuente: Tabla 11.

Observando la Figura N° 09 y correspondiente última dimensión *Relaciones interpersonales*, se visualiza que el desempeño de la mayoría de las docentes observadas (51.3%) se ubica en el nivel *Regular*; contrariamente solo el 13.3 % tiene el nivel *Malo*, en el contexto de las docentes de Enfermería, Semestre 2018 – II de la UNC.

Tabla 12
Desempeño docente.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| BUENO | 58 | 51,3 |
| MALO | 7 | 6,2 |
| REGULAR | 48 | 42,5 |
| Total | 113 | 100,0 |

Fuente: Encuesta directa – SPSS vs 22

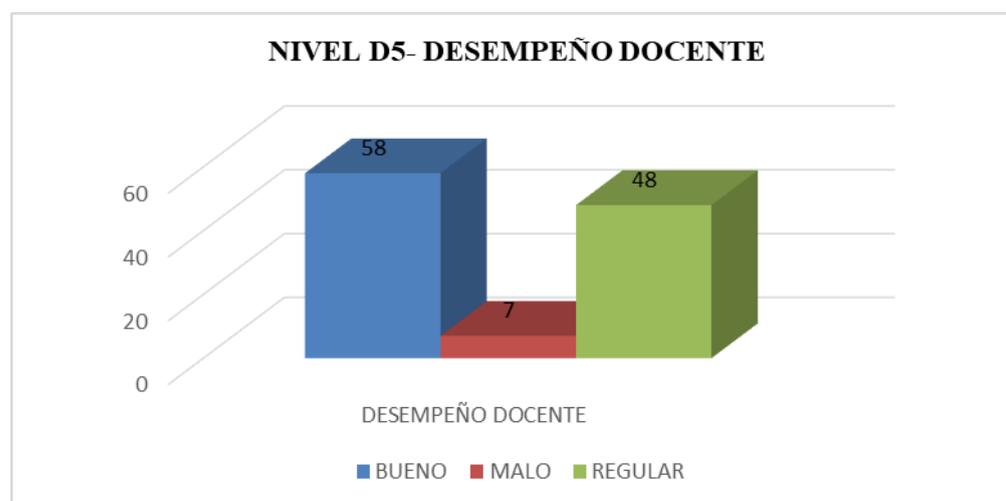


GRÁFICO 10 Niveles de desempeño de las docentes de Enfermería. D5

Fuente: Tabla 12.

Tanto de la Tabla N° 12 como de la Figura N° 10, se presta atención que el *desempeño docente* tiene la mayor frecuencia (51.3%) en el nivel *Buena*, seguido del nivel *Regular* (42.5%) y finalmente está el nivel *Malo* (6.2%) en las docentes de Enfermería, Semestre 2018 – II de la UNC; en otras palabras, aproximadamente solo la mitad de las docentes seleccionadas tiene un desempeño docente *Buena*.

Ahora aplicamos la *Estadística Inferencial*.

Prueba de Normalidad – Shapiro-Wilk

En términos prácticos la *Normalidad* se refiere al hecho “cuando los valores siguen una distribución normal”.

Prueba de Hipótesis:

1. Formulación de la hipótesis:

H₀: La variable Habilidades comunicativas en general y por dimensiones en la población tiene distribución normal.

H₁: La variable Habilidades comunicativas en general y por dimensiones en la población es distinta a la distribución normal.

2. Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$ (5%)

3. Estadístico de la prueba:

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Tabla 13

Pruebas de normalidad. Expresión oral en el acto de hablar.

| | NIVEL D1- EXPRESION ORAL EN EL ACTO DE HABLAR | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|-----------|---|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
| | | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| DESEMPEÑO | ADECUADA | ,082 | 78 | ,200* | ,973 | 78 | ,102 |
| DOCENTE | INADECUA | ,260 | 2 | . | | | |
| | MEDIO AD | ,116 | 33 | ,200* | ,952 | 33 | ,154 |

Como se aprecia, la dimensión *Habilidad de expresión oral en el acto de Hablar* tiene distribución normal en todos sus niveles.

Tabla 14*Pruebas de normalidad. Comprensión oral en el acto de escuchar.*

| | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|--|------------|---------------------------------|----|-------|
| NIVEL D2- COMPRESIÓN ORAL EN EL ACTO DE ESCUCHAR | | Estadístico | gl | Sig. |
| DESEMPEÑO | ADECUADA | ,107 | 66 | ,060 |
| DOCENTE | INADECUADA | ,185 | 9 | ,200* |
| | MEDIO | ,125 | 38 | ,138 |
| | ADECUADA | | | |

Se infiere, la dimensión *Habilidad de comprensión oral en el acto de Escuchar* sigue una distribución normal en sus tres niveles.

Tabla 15*Pruebas de normalidad. Habilidad de expresión escrita en el acto de escribir.*

| | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|--|----------|---------------------------------|----|------|
| NIVEL D3- HABILIDAD DE EXPRESIÓN ESCRITA EN EL ACTO DE ESCRIBIR | | Estadístico | gl | Sig. |
| DESEMPEÑO | ADECUADA | ,108 | 71 | ,039 |
| DOCENTE | INADECUA | ,166 | 4 | . |
| | MEDIO AD | ,119 | 38 | ,190 |

Se visualiza, la dimensión *Habilidad de expresión escrita en el acto de Escribir*, en el nivel *Adecuada* no tiene distribución normal.

Tabla 16

Pruebas de normalidad. Habilidad de comprensión escrita en el acto de leer.

| | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|---|----------|---------------------------------|----|-------|
| NIVEL D4- HABILIDAD DE COMPRENSIÓN ESCRITA EN EL ACTO DE LEER | | Estadístico | gl | Sig. |
| DESEMPEÑO | ADECUADA | ,108 | 65 | ,056 |
| O DOCENTE | INADECUA | ,353 | 3 | . |
| | MEDIO AD | ,093 | 45 | ,200* |

Se interpreta, la dimensión *Habilidad de comprensión escrita en el acto de leer* sigue una distribución normal en sus tres niveles.

Tabla 17

Pruebas de normalidad. Habilidades comunicativas.

| | | Kolmogorov-Smirnov | | |
|------------------------------|----------|--------------------|----|-------|
| HABILIDADES COMUNICATIVAS | | Estadístico | gl | Sig. |
| DESEMPEÑO | ADECUADO | ,108 | 65 | ,059 |
| DOCENTE | INADECUA | ,260 | 2 | . |
| | MEDIO AD | ,095 | 46 | ,200* |

La variable **habilidades comunicativas** tiene distribución normal en sus tres niveles (según la prueba de Kolmogorov-Smirnov).

4. Regla de decisión:

Los valores de la prueba Kolmogorov-Smirnov nos da un valor que será comparada si es asintótica menor y mayor que 0,05.

5. Conclusión:

Por tanto, consentimos la H_0 indicando que “La variable Habilidades comunicativas por competencias en general y por dimensiones en la población, es distinta a la distribución normal.”.

Luego, teniendo como base a las pruebas anteriores, se utilizó “Rho de Spearman”, afianzado en decretar el grado de correlación entre el desempeño docente y las habilidades comunicativas de las docentes de Enfermería, semestre 2018-II de la UNC.

Tabla 18
Prueba de Correlación Rho de Spearman.

| | | DESEMPEÑO DOCENTE | |
|--------------------|---|-----------------------------|------|
| Rho de Spearman | D1-HABILIDAD DE EXPRESION ORAL EN EL ACTO DE HABLAR | Coefficiente de correlación | ,105 |
| | | Sig. (bilateral) | ,269 |
| | | N | 113 |
| | D2-HABILIDAD DE COMPRESIÓN ORAL EN EL ACTO DE ESCUCHAR | Coefficiente de correlación | ,144 |
| | | Sig. (bilateral) | ,127 |
| | | N | 113 |
| | D3-HABILIDAD DE EXPRESIÓN ESCRITA EN EL ACTO DE ESCRIBIR | Coefficiente de correlación | ,075 |
| | | Sig. (bilateral) | ,431 |
| | | N | 113 |
| | D4-HABILIDAD DE COMPRENSIÓN ESCRITA EN EL ACTO DE LEER | Coefficiente de correlación | ,056 |
| | | Sig. (bilateral) | ,558 |
| | | N | 113 |
| | HABILIDADES COMUNICATIVAS | Coefficiente de correlación | ,100 |
| | | Sig. (bilateral) | ,291 |
| | | N | 113 |

En general, la prueba Rho de Spearman nos indica que el desempeño docente no presenta correlación con ninguna de las dimensiones (pues $p > 0.05$), además, los coeficientes de correlación son bajos.

En particular existiría una tenue correlación del desempeño docente con las dos primeras dimensiones de las habilidades comunicativas.

Ahora determinamos la relación entre las **dimensiones de la variable Habilidades comunicativas** de las docentes con el **desempeño docente**.

Tabla 19

Expresión Oral en el Acto de Hablar.

| DESEMPEÑO DOCENTE | |
|---------------------|-------|
| H de Kruskal-Wallis | 9,235 |
| gl | 16 |
| Sig. asintótica | ,903 |

No existe relación entre la Habilidad de expresión oral en el acto de hablar y el Desempeño de las docentes de Enfermería de la UNC, en el año 2018.

Tabla 20

Comprensión oral en el acto de escuchar.

| DESEMPEÑO DOCENTE | |
|---------------------|--------|
| H de Kruskal-Wallis | 16,107 |
| gl | 16 |
| Sig. asintótica | ,446 |

No existe relación entre la Habilidad de comprensión oral en el acto de escuchar y el Desempeño de las docentes de Enfermería de la UNC, en el año 2018.

Tabla 21

Expresión escrita en el acto de escribir.

| DESEMPEÑO DOCENTE | |
|---------------------|--------|
| H de Kruskal-Wallis | 14,884 |
| gl | 14 |
| Sig. asintótica | ,386 |

No existe relación entre la Habilidad de expresión escrita en el acto de escribir y el Desempeño de las docentes de Enfermería de la UNC, en el año 2018.

Tabla 22*Comprensión escrita en el acto de leer.*

| DESEMPEÑO DOCENTE | |
|--------------------------|-------|
| H de Kruskal-Wallis | 8,249 |
| gl | 15 |
| Sig. asintótica | ,913 |

No existe relación entre la Habilidad de comprensión escrita en el acto de leer y el Desempeño de las docentes de Enfermería de la UNC, en el año 2018.

Tabla 23*Habilidades comunicativas.*

| DESEMPEÑO DOCENTE | |
|--------------------------|--------|
| H de Kruskal-Wallis | 42,446 |
| gl | 42 |
| Sig. asintótica | ,452 |

En general, no existe relación entre las Habilidades comunicativas y el Desempeño de las docentes de Enfermería de la UNC, en el año 2018.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

- a. Según la presentación tabular y Figura N° 01 se observa que de las 08 docentes de Enfermería observadas, el mayor porcentaje de ellas representada por 69% tiene el nivel de *Adecuado* para la dimensión *Habilidad de expresión oral en el acto de hablar*; entre otros, seguramente por tener dominio de habilidad lingüística oral, buen tono y timbre de voz, tener un vocabulario adecuado al oyente, etc. resultados que ratifican la relevancia de las habilidades comunicativas de las docentes como bien lo señala y justifica en su investigación Ascencios (2017).
- b. De la Tabla 5 y Figura 3, se prestar atención que del total de docentes de Enfermería observadas, el mayor porcentaje de ellas representada por 62.8% tiene el nivel de *Adecuado* para la tercera dimensión *Habilidad de expresión escrita en el acto de escribir*; entre otros, seguramente por tener dominio de reglas de acentuación general, una redacción coherente, realización de resúmenes y síntesis, etc., resultados que corroboran la investigación de Moya (2016).
- c. De la Tabla 7 y Figura 5, se está a la mira que para la variable *Habilidades comunicativas* el mayor porcentaje de docentes observados (57.5%) se ubica en el nivel *Adecuado* y 1.8% en *Inadecuado*, para las docentes de Enfermería de la UNC en el año 2018, lo que en general significa que más de la mitad de las docentes evaluadas se comunican adecuadamente considerando las cuatro dimensiones con sus respectivos 16 indicadores, lo que supone un buen desempeño en pro de la formación de los estudiantes universitarios de Enfermería. Lo anterior es fundamental como bien lo manifiesta Álvarez (2007): “Resaltando que las habilidades son indispensables para la formación integral del individuo”.

- d. De acuerdo a la Tabla N° 08, referente al Desempeño de las docentes observadas de Enfermería para la primera dimensión *Capacidades pedagógicas*, la mayoría se ubica en el nivel *Bueno*, lo que involucra: demostrar conocimientos actualizados, uso de diversos métodos y técnicas de evaluación, elaboración de plan de clases, etc. , lo que redonda positivamente en el rendimiento académico del estudiante de Enfermería de la UNC, lo que está de acuerdo con Palomino (2012), quien manifiesta: a mayor Estrategia docente ascenderá el rendimiento académico, reflejado en las notas que obtuvieron de sus evaluaciones teórico-prácticas.
- e. De acuerdo a la Tabla N° 10 y Figura N° 08, para la dimensión *Responsabilidad*, cuestionablemente el desempeño de las docentes seleccionadas tiene el mayor porcentaje en el nivel *Regular*, ello en el contexto de las docentes Enfermería, Semestre 2018 – II de la UNC. Lo que tiene que superarse, pues gran parte de ello influye en la formación del estudiante universitario pues según Bretel (2002) “Es indefectible ser menester de la misión educativa del docente y este, favorecer; al desarrollo integral de los individuos”.
- f. Observando la Tabla N° 12 y Figura N° 10, se evidencia que la variable *desempeño docente* tiene el mayor porcentaje de 51.3% en el nivel *Bueno*, en las docentes de Enfermería, Semestre 2018 – II; resultado importante en la medida que como bien lo señala en su tesis de Maestría Palomino (2012): “existe relación entre el desempeño docente y aprendizaje del estudiante universitario”.
- g. Según la Tabla N° 13, en general la prueba de Rho de Spearman nos revela que el desempeño docente no presenta correlación con ninguna de las habilidades comunicativas de las docentes de Enfermería, semestre 2018-II de la UNC (pues $p > 0.05$), además, los coeficientes de correlación son bajos. En particular existiría una tenue correlación del desempeño docente con las dos primeras dimensiones de las habilidades comunicativas de las docentes seleccionadas de Enfermería de la UNC. Resultado que **corrobor**a la investigación de Ascencios (2017)

- h.** Al respecto el Dr. Mejía de la UNMSM, señala: “El investigador no debe preocuparse cuando la evidencia es favorable o inversa a su hipótesis, (...) y si los datos hallados se contradicen, (...) *el investigador debe reconocer y respetar la evidencia que proporcionan los hechos*” (Mejía, 2005, p. 23).

- i.** Finalmente, según la Prueba inferencial de Kruskal Wallis de la Tabla N° 14, no existe relación entre las Habilidades comunicativas y el Desempeño de las docentes de Enfermería de la UNC, semestre 2018-II.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Del contraste de la Hipótesis de investigación general y aplicando la prueba de correlación Kruskal Wallis, no existe correlación entre las Habilidades comunicativas y el Desempeño de las docentes Enfermeras, en el semestre 2018-II, así lo establece la Tabla N° 23 ($p = 0.452$).

Los niveles de desarrollo de habilidades comunicativas que poseen las docentes de Enfermería de la UNC, semestre 2018-II, en el año 2018, se indican en la Tablas 3 en correspondiente a la dimensión Habilidad de expresión oral en el acto de hablar: Nivel adecuado: frecuencia 78, nivel medio adecuado: frecuencia 33, nivel inadecuado: frecuencia 2; Tabla 4, en relación a la dimensión Habilidad de comprensión oral en el acto de escuchar: Nivel adecuado: frecuencia 66, nivel medio adecuado: frecuencia 38, nivel inadecuado: frecuencia 9; Tabla 5, en relación a la dimensión: Habilidad de expresión escrita en el acto de escribir: Nivel adecuado: frecuencia 71, nivel medio adecuado: frecuencia 38, nivel inadecuado: frecuencia 4; Tabla 6, en relación a la dimensión: Habilidad de comprensión escrita en el acto de leer: Nivel adecuado: frecuencia 65, nivel medio adecuado: frecuencia 45, nivel inadecuado: frecuencia 3

En referencia a los niveles de desempeño de las docentes de Enfermería de la Universidad Nacional de Cajamarca, semestre 2018-II, en el año 2018, de la Tabla N° 08, tenemos referente a la dimensión *Capacidades pedagógicas*, la mayor frecuencia (61) se ubica en el nivel *Bueno*, seguido del nivel *Regular* (35.4%) y finalmente se encuentra al nivel *Malo*; de la Tabla N° 09, referente a la dimensión *emocionalidad*, tiene la mayor frecuencia (58.4%) en el nivel *Bueno*, seguido del nivel *Regular* (36.3%) y finalmente está el nivel *Malo* (5.3%); de la Tabla 10, tenemos referente a la dimensión *Responsabilidad*, la mayor frecuencia (48.7%) en el nivel *Regular*, seguido del nivel *Bueno* (33.6%) y finalmente está el nivel *Malo* (17.7%); de la Tabla 11, tenemos referente a la dimensión *Relaciones interpersonales*: la mayor frecuencia (51.3%) en el nivel *Regular*, seguido del nivel *Bueno* (35.4%) y finalmente se

encuentra el nivel *Malo* (13.3%); y de manera general, de la Tabla 12, relacionado con la variable desempeño docente, la mayor frecuencia (51.3%) en el nivel *Bueno*, seguido del nivel *Regular* (42.5%) y finalmente está el nivel *Malo* (6.2%); en otras palabras, aproximadamente solo la mitad de las docentes seleccionadas tiene un desempeño docente *Bueno*.

La correlación existente entre las habilidades comunicativas en general y por dimensión con el desempeño de las docentes de Enfermería de la Universidad Nacional de Cajamarca, Semestre académico 2018-II, año 2018, se estableció con Rho de Spearman como se indica en la Tabla 18: el desempeño docente no presenta correlación con ninguna de las dimensiones (pues $p > 0.05$), además, los coeficientes de correlación son bajos. De la Tabla 19 (por Kruskal-Wallis), no existe relación entre la Habilidad de expresión oral en el acto de hablar y el Desempeño de las docentes de Enfermería, ($p=0.903$). De la Tabla 20 (por Kruskal-Wallis), no existe relación entre la Habilidad de comprensión oral en el acto de escuchar y el Desempeño de las docentes de Enfermería, en el año 2018 ($p=0.446$). De la Tabla 21 (por Kruskal-Wallis), no existe relación entre la Habilidad de expresión escrita en el acto de escribir y el Desempeño de las docentes Enfermería, ($p=0.386$). De la Tabla 22 (por Kruskal-Wallis), no existe relación entre la Habilidad de comprensión escrita en el acto de leer y el Desempeño de las docentes de Enfermería, en el año 2018 ($p=0.913$). Finalmente, de la Tabla 23 (por Kruskal-Wallis), en general, no existe relación entre las Habilidades comunicativas y el Desempeño de las docentes de la Carrera profesional de Enfermería de la Universidad Nacional de Cajamarca, en el año 2018.

RECOMENDACIONES

A la Universidad Nacional de Cajamarca, se recomienda aplicar Programas para estimular entre las habilidades comunicativas de las docentes y el Desempeño Académico de sus docentes, en base a la participación de los docentes en eventos culturales, actividades extracurriculares, etc.

Evaluar continuamente el desempeño docente en la UNC, ello ayudará a las autoridades a mantenerse informados de las percepciones de sus docentes y estudiantes, y prever aspectos correctivos.

A la decana de la Facultad de Ciencias de la Salud –UNC, implementar un Programa de desarrollo de habilidades comunicativas de sus docentes, específicamente sobre: Habilidad de expresión oral en el Acto de Hablar, Habilidad de Compresión oral en el Acto de Escuchar, Habilidad de Expresión escrita en el Acto de escribir y Habilidad de Comprensión escrita en el Acto de Leer.

A las autoridades de la UGEL-Cajamarca, implementar Programas de perfeccionamiento de las habilidades comunicativas de sus docentes y también de desempeño docente, que permita a cada institución educativa alcanzar alto desempeño que estimula a trabajar con excelencia en pro de la ansiada calidad académica.

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi eterna gratitud a Dios, por darme la vida y salud, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente, bendiciéndome y dándome fuerzas para continuar con mis metas trazadas sin desfallecer.

A mis queridos padres César y Cristina, por ser los promotores de mis sueños y mi mejor ejemplo de superación profesional, por su apoyo incondicional, dedicación, consejos y los valiosos aportes que me brindaron en el desarrollo y culminación de la presente Tesis.

De igual manera a la plana docente y administrativa de la Universidad “San Pedro”, en especial a mis docentes de Post Grado quienes con la enseñanza de sus valiosos conocimientos hicieron que pueda crecer día a día como profesional, mi gratitud eterna cada uno de ustedes por su apoyo, orientación y amistad que me brindaron en estos años de estudios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcántara, F. (2015). *La Competencia Comunicativa del docente de Educación Secundaria, una comparación entre Alemania y México*. (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades.
- Ascencios, T. (2017). *Habilidades comunicativas, cognitivas y desempeño docente en el distrito de Carabaylo - 2015*. (Tesis de doctoral). Universidad César Vallejo.
- Cabezas, L. (2019), *Habilidades comunicativas y desempeño laboral docente de una institución educativa Nueva Alborada, Guayaquil, Ecuador, 2018*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57110>
- Córdova, I. (2008). *Estadística aplicada a la investigación. Introducción*. (1a ed.). Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Córdova, I. (2013). *Estadística Básica aplicada*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Díaz, S. (2005). *Técnicas e instrumentos para hacer investigación educativa*. Cajamarca, Perú: Matices Arte y Publicidad EIRL.
- Hernández, Fernández y Baptista P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México, D. F.: McGraw Hill.
- Hernández, Fernández y Baptista P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México, D. F.: McGraw Hill.
- Herrera, A. (2015). *Uso de recursos educativos abiertos en el desarrollo de las habilidades comunicativas en la enseñanza del idioma inglés del nivel intermedio en un centro de idiomas de Lima Metropolitana*. (Tesis de Maestría). PUCP, Lima, Perú.

- Kerlinger, F. & Howard, L. (2002). *Investigación del Comportamiento. Métodos de investigación en Ciencias Sociales*. Tomo I. (4ª. Ed.) México: Mc Graw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Mendoza, A. (2011). “*Relación entre clima institucional y desempeño docente en Instituciones educativas de Inicial de la Red N°9 - Callao*”. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la mención Gestión de la Educación. USIL
- Montenegro, I. (2003) *Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Cooperativa editorial del Magisterio.
- Moya, M. (2016). *Habilidades comunicativas y Comunicación política*. Universidad Miguel Hernández. Departamento de Psicología de la Salud. Elche. España.
- Munich, L. y Ángeles, E. (1996). *Métodos y técnicas de investigación*. México: Edit. Trillas.
- Nieves E. F. (2000). *Desempeño docente y clima organizacional en el liceo Agustín Codazzi de Maracay, estado de Aragua, Venezuela*. Recuperado de www.iresie/Clima_organizacional.html.
- Ortiz E. (2007) *¿Cómo desarrollar la competencia comunicativa del maestro?* Colección Pedagogía 97. La Habana: Palacio de las Convenciones.
- Ortiz, A. (2012). *Desarrollo del pensamiento y las competencias básicas cognitivas y comunicativas*. Editorial: La Habana. Consultado el día 28 de septiembre del 2015, http://api.ning.com/files/W-BK82a1GsuwXGQC*rvC4.
- Pinzas, J. (2005) *Guía de estrategias Meta cognitivas para desarrollar la Comprensión Lectora*. Ministerio de Educación. Lima – Perú.
- Román, I. (2020). *Habilidades comunicativas y desempeño docente en la Institución Educativa N° 1199 Mariscal Ramón Castilla - Chaclacayo, 2020*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58881>

- Romero, M. (2015). *La enseñanza presencial y virtual del español como Lengua Extranjera. Estudio comparativo de las habilidades lingüísticas de dos grupos universitarios estadounidenses de nivel inicial*. (Tesis de Maestría). Universidad de Murcia. España
- Rutas del Aprendizaje. (2016). *¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? III ciclo. Área Personal social*. Lima: Amauta Impresiones Comerciales S.A.C
- Sánchez, E. (2016). *Fortalecimiento de Habilidades Comunicativas a través de las Artes plásticas con niños del grado 4º, del Colegio SaludCoop Sur IED J. T. de Bogotá*. (Tesis de Maestría). Universidad Libre, Bogotá, Colombia.
- Somocurcio, K. (2020). *Habilidades comunicativas y el desempeño docente en la Facultad de Educación C.C.H.H de la Universidad Nacional Federico Villarreal - Cercado de Lima – 2017*. Tesis doctoral, Universidad Nacional Federico Villarreal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4362>
- Valderrama, S. (s/f). *Pasos para elaborar Proyectos y Tesis de Investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Vidarte, E. (2005). *Enseñanza y sacrificio*. 2da. ed. Madrid: Ed. Lexis.

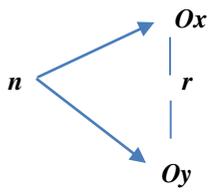
ANEXOS

Anexo 1: Matrices de investigación

| PROBLEMA | HIPOTESIS | OBJETIVOS | VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS |
|--|--|---|--|---|--|------------------|
| ¿Qué relación existe entre las habilidades comunicativas y el desempeño de las docentes de la Carrera profesional de Enfermería de la Universidad Nacional de Cajamarca, en el año 2018? | Existe una relación significativa entre las habilidades comunicativas y el desempeño de las docentes de la Enfermería de la Universidad Nacional de Cajamarca, en el año 2018. | <p>General: Determinar la relación existente entre las habilidades comunicativas y el desempeño de las docentes de la Carrera profesional de Enfermería de la Universidad Nacional de Cajamarca, en el año 2018.</p> <p>Específicos: -Identificar los niveles de desarrollo de las habilidades Comunicativas que existen entre las docentes de la Carrera profesional de Enfermería de la Universidad Nacional de Cajamarca, año 2018. - Evaluar los niveles de desempeño de las docentes de la Escuela Académico Profesional de Enfermería, Semestre</p> | Habilidades comunicativas de las docentes | Habilidad de Expresión Oral Acto de <i>Hablar</i> | 1. Dominio de habilidad lingüística oral. | 1-2 |
| | | | | | 2. Buen tono y timbre de voz. | 3 – 4 |
| | | | | | 3. Armonía en comunicación verbal y no verbal. | 5 – 6 – 7 – 8 -9 |
| | | | | | 4. Vocabulario adecuado al oyente. | 10-11 |
| | | | | Habilidad de Comprensión Oral Acto de <i>Escuchar</i> | 5. Actitud de interés por escuchar. | 12–13–14–15 |
| | | | | | 6. Postura abierta hacia el locutor. | 16–17 |
| | | | | | 7. Habilidad para comprender lo escuchado. | 18–19 |
| | | | | | 8. Evitar distracciones. | 20 |
| | | | | Habilidad de Expresión Escrita Acto de <i>Escribir</i> | 9. Dominio de reglas de acentuación general. | 21-22 |
| | | | | | 10. Redacción coherente. | 23-24-25 |
| | | | | | 11. Realización de resúmenes y síntesis. | 26-27-28 |
| | | | | | 12. Producción de nueva información. | 29 |
| | | | | Habilidad de Comprensión Escrita Acto de <i>Leer</i> . | 13. Predisposición a la lectura. | 30-31 |
| | | | | | 14. Lectura con alta nivel de comprensión. | 32-33-34-35 |
| | | | | | 15. Diferenciación de ideas principales y secundarias. | 36 |
| | | | | | 16. Planteo de preguntas. | 37-38 |

| | | | | | | | |
|--|--|---|---------------------------|-------------------------|--|--|----|
| | | 2018 – II de la UNC, en sus dimensiones de: Capacidad pedagógica, emocionalidad, responsabilidad en el desempeño de sus funciones y relaciones interpersonales. - Establecer la relación existente entre las habilidades comunicativas y el desempeño de las docentes de la Escuela Académico Profesional de Enfermería, Semestre 2018 – II de la Universidad Nacional de Cajamarca. | Desempeño docente. | CAPACIDADES PEDAGÓGICAS | 1. Demuestra conocimientos actualizados. | 1 | |
| | | | | | | 2. Uso de diversos métodos y técnicas de evaluación. | 2 |
| | | | | | | 3. Elaboración de plan de clases. | 3 |
| | | | | | | 4. Uso de recursos tecnológicos. | 4 |
| | | | | | | 5. Manejo de estrategias pedagógicas. | 5 |
| | | | | | EMOCIONALIDAD | 6. Genera interés en los estudiantes | 6 |
| | | | | | | 7. Disponibilidad para consultas de los estudiantes. | 7 |
| | | | | | | 8. Práctica de valores. | 8 |
| | | | | | | 9. Compromiso y entusiasmo en su trabajo, | 9 |
| | | | | | | 10. Actúa según los principios de ética profesional. | 10 |
| | | | | | RESPONSABILIDAD EN EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES | 11. Cumplimiento de horario de trabajo. | 11 |
| | | | | | | 12. Planificación de clase con anticipación. | 12 |
| | | | | | | 13. Participación en capacitaciones brindadas. | 13 |
| | | | | | | 14. Ayuda al logro de objetivos. | 14 |
| | | | | | RELACIONES INTERPERSONALES | 15. Respeto por sus alumnos. | 15 |
| | | | | | | 16. Ambiente agradable de clases. | 16 |
| | | | | | | 17. Buena relación con los alumnos | 17 |
| | | | | | | 18. Relaciona con sus compañeros de trabajo para mejoras y buen clima laboral. | 18 |

MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLÓGICA

| TIPO DE INVESTIGACIÓN | DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN | MUESTRA | INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN | CRITERIOS DE VALIDEZ | CRITERIOS DE CONFIABILIDAD |
|--|--|--|---|--|--|---|
| <p>BÁSICA: La investigación permite cuestionar, reflexionar y actuar sobre el acontecer histórico y social en la medida que favorece un criterio propio, fundamentado científicamente; criterio que beneficia a poblaciones atendidas, la creación novedosa de estrategias y métodos de intervención, el aumento de la calidad de la investigación, el rendimiento y respeto de la imagen profesional (Vargas, 2009, p. 158).</p> | <p>Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), a esta investigación le corresponde el diseño Correlacional, debido a que se relaciona o busca un coeficiente de correlación o mejor dicho y en términos estadísticos buscamos la cuantificación de la asociación entre las dos variables bajo estudio estadístico.</p> | <p>La población en estudio está conformada por 18 docentes que laboran en la carrera profesional de Enfermería de la UNC en el año 2018, y con un total de 160 estudiantes del Enfermería-UNC</p> <p style="text-align: center;">N = 160</p> | <p><i>Consiste en:</i></p>  <p style="text-align: center;">$n =$</p> <p><i>Acá:</i> n = Muestra conformada por 160 estudiantes seleccionados Ox = Representa las observaciones de la variable habilidades comunicativas Oy = Representa las observaciones de la variable desempeño docente. r = Representa el índice de relación (asociación) entre ambas variables. Así: n₁=08 docentes, n₂ = 113 estudiantes</p> | <p>TECNICA(S): Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO(S):</p> <ul style="list-style-type: none"> Nombre del Instrumento(s): <ol style="list-style-type: none"> Cuestionario para evaluar las Habilidades comunicativas de las docentes de la Escuela académico profesional de Enfermería de la UNC, semestre 2018-II. Cuestionario de evaluación del Desempeño de las docentes de la escuela académico profesional de Enfermería de la UNC, semestre 2018-II | <p><u>TÉCNICA DE JUICIO DE EXPERTOS:</u></p> <p>VALIDEZ TOTAL= V. CONTENIDO (juicio de expertos) + V. CRITERIO (proporción de rango).</p> <p>La Validez será verificada a través del procedimiento denominado "Juicio de Expertos.</p> | <p>La <i>Confiabilidad</i> se determinará con una <i>muestra piloto</i> de 10 docentes de Enfermería, pero con características similares a las docentes seleccionadas</p> <p>ALFA DE CRONBACH DE CUESTIONARIO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS: 0.912</p> <p>ALFA DE CRONBACH DE CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE: 0.878</p> |

Anexo 2: Validez y confiabilidad de instrumentos

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA.

El Cuestionario fue elaborado por la investigadora con un total de 38 ítems, los cuales tuvieron alternativas de respuestas múltiples nunca, a veces y siempre. Con repuesta de escala del 1 al 3, donde 1 es nunca, 2 es a veces y 3 es siempre.

Prueba Piloto

La prueba piloto se aplicó en la Universidad Nacional de Cajamarca en el año 2018, a fin de realizar las correcciones respectivas del instrumento. Se aplicó 18 cuestionarios. Los cuestionarios se aplicaron a estudiantes con características similares a la población de la investigación.

Se insistió que el cuestionario era anónimo y voluntario, con un tiempo aproximado de 10 minutos para contestarlo, debiendo contestar con la mayor veracidad posible.

Confiabilidad

La confiabilidad se determinó a través de la prueba de Alfa de Cronbach y el cuestionario se aplicó a la muestra piloto obteniéndose los siguientes resultados:

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0.912 | 38 |

Interpretación de la significancia de $\alpha= 0.912$; lo que significa que los resultados de opinión de los 18 encuestados respecto a los ítems considerados se encuentran correlacionados de manera confiable y aceptable.

| N° DE ESTUDIANTES | HABILIDAD DE EXPRESIÓN ORAL EN EL ACTO DE HABLAR | | | | | | | | | | HABILIDAD DE COMPRENSIÓN ORAL EN EL ACTO DE ESCUCHAR | | | | | | | | HABILIDAD DE EXPRESIÓN ORAL EN EL ACTO DE ESCRIBIR | | | | | | | | HABILIDAD DE COMPRENSIÓN ORAL EN EL ACTO DE LEER | | | | | | | | SUMA | | | | | |
|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------|---------|---------|---------|---------|----|
| | ITEM 1 | ITEM 2 | ITEM 3 | ITEM 4 | ITEM 5 | ITEM 6 | ITEM 7 | ITEM 8 | ITEM 9 | ITEM 10 | ITEM 11 | ITEM 12 | ITEM 13 | ITEM 14 | ITEM 15 | ITEM 16 | ITEM 17 | ITEM 18 | ITEM 19 | ITEM 20 | ITEM 21 | ITEM 22 | ITEM 23 | ITEM 24 | ITEM 25 | ITEM 26 | ITEM 27 | ITEM 28 | ITEM 29 | ITEM 30 | ITEM 31 | ITEM 32 | ITEM 33 | ITEM 34 | | ITEM 35 | ITEM 36 | ITEM 37 | ITEM 38 | |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 70 | | | |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 68 | |
| 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 58 | | |
| 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 65 |
| 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 54 | |
| 6 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 67 | |
| 7 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 58 | | |
| 8 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 54 | | |
| 9 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 57 |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 83 |
| 11 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 61 | |
| 12 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 71 | |
| 13 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 85 |
| 14 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 81 | |
| 15 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 91 | |
| 16 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 84 | | |
| 17 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 88 | | |
| 18 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 94 | | |
| 0.418 0.353 0.471 0.379 0.471 0.471 0.761 0.487 0.448 0.565 0.565 0.448 0.618 0.526 0.536 0.418 0.471 0.526 0.644 0.382 0.526 0.575 0.575 0.644 0.408 0.471 0.536 0.618 0.706 0.575 0.644 0.706 0.526 0.575 0.735 0.575 0.575 0.526 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

K: 38
SUMA VAR: 20.454
VT: 182.016

SECCIÓN 1: 1.027
SECCIÓN 2: 0.888

ALFA DE CRONBACH: 0.912

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Validez

Para la validez se utilizó la opinión de 4 expertos, personas especializadas en el tema, quienes dieron su opinión favorable para que el instrumento cumpla con las características apropiadas para que se pueda medir el instrumento.

Así, como también se tuvo en cuenta la literatura existente en nuestro medio y se aceptó aspectos sobre la redacción y pertinencia a cada situación que se pretendió evaluar.

Tomando en cuenta el criterio de Juicio de Expertos utilizando la técnica estadística del Coeficiente de Proporción de Rangos, obteniéndose los resultados que se especifican a continuación:

CPR = 1.29012

Error = 0.00001

CPRc = 1.29011

En consecuencia, se considera válido el Instrumento de Investigación antes referido, con la estructura del cuestionario y su baremo.

Tabla 1

Estructura del Cuestionario dirigido estudiantes de enfermería semestre 2018 – II

| VARIABLE | DIMENSIONES | Nº DE ITEMS | PUNTUACION |
|---------------------------|-------------|-------------|---|
| HABILIDADES COMUNICATIVAS | D1 | 11 | PARA TODOS LOS ITEMS Inadecuada=0 Medio Adecuada=1 Adecuada=2 |
| | D2 | 09 | |
| | D3 | 09 | |
| | D4 | 09 | |
| Total | | 38 | MIN=0 /MAX=76 |

Fuente: La autora.

Luego se utilizaron medidas descriptivas de posición (percentil 3) para confeccionar la escala ordinal siguiente:

Tabla 2

Habilidades comunicativas en las docentes de la escuela académico profesional de Enfermería, semestre 2018 – II

| NIVELES | DIM 1 | DIM 2 | DIM 3 | DIM 4 |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| ADECUADA | 14-22 | 12-18 | 12-18 | 12-18 |
| MEDIO ADECUADA | 7-13 | 6-11 | 6-11 | 6-11 |
| INADECUADA | 0-6 | 0-5 | 0-5 | 0-5 |

Fuente: El autor.

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES SOBRE EL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA.

El Cuestionario fue elaborado por la investigadora con un total de 18 ítems, los cuales tuvieron alternativas de respuestas múltiple baja, regular y buena. Donde 1 es baja, 2 regular y 3 buena.

Prueba Piloto

La prueba piloto se aplicó en la Universidad Nacional de Cajamarca en el año 2018, a fin de realizar las correcciones respectivas del instrumento. Se aplicó 12 cuestionarios. Los cuestionarios se aplicaron a estudiantes con características similares a la población de la investigación.

Se insistió que el cuestionario era anónimo y voluntario, con un tiempo aproximado de 10 minutos para contestarlo, debiendo contestar con la mayor veracidad posible.

Confiabilidad

La confiabilidad se determinó a través de la prueba de Alfa de Cronbach y el cuestionario se aplicó a la muestra piloto obteniéndose los siguientes resultados:

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0.878 | 18 |

Interpretación de la significancia de $\alpha = 0.878$; lo que significa que los resultados de opinión de los 12 encuestados respecto a los ítems considerados se encuentran correlacionados de manera confiable y aceptable.

| PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO "CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA, SEMESTRE 2018-II, DE LA UNC" (MÉTODO DEL ALFA DE CRONBACH-MUESTRA PILOTO DE 12 ESTUDIANTES) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------------|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|----------------------------|---------|---------|---------|------|
| N° DE ESTUDIANTES | CAPACIDADES PEDAGÓGICAS | | | | | EMOCIONALIDAD | | | | | RESPONSABILIDAD EN EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES | | | | RELACIONES INTERPERSONALES | | | | SUMA |
| | ITEM 1 | ITEM 2 | ITEM 3 | ITEM 4 | ITEM 5 | ITEM 6 | ITEM 7 | ITEM 8 | ITEM 9 | ITEM 10 | ITEM 11 | ITEM 12 | ITEM 13 | ITEM 14 | ITEM 15 | ITEM 16 | ITEM 17 | ITEM 18 | |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 25 |
| 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 25 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 33 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 27 |
| 5 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 26 |
| 6 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 27 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 22 |
| 8 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 34 |
| 9 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 24 |
| 10 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 39 |
| 11 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 37 |
| 12 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 45 |
| | 0.42424 | 0.51515 | 0.62879 | 0.60606 | 0.56818 | 0.33333 | 0.24242 | 0.56818 | 0.38636 | 0.69697 | 0.44697 | 0.42424 | 0.44697 | 0.38636 | 0.56818 | 0.42424 | 0.62879 | 0.44697 | |

K: 18
SUMA VAR: 8.742
VT: 51.152

SECCIÓN 1: 1.059
SECCIÓN 2: 0.829

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

**ALFA DE
CRONBACH:**

0.878

Validez

Para la validez se utilizó la opinión de 04 expertos, personas especializadas en el tema, quienes dieron su opinión favorable para que el instrumento cumpla con las características apropiadas para que se pueda medir el instrumento.

Así, como también se tuvo en cuenta la literatura existente en nuestro medio y se aceptó aspectos sobre la redacción y pertinencia a cada situación que se pretendió evaluar.

Tomando en cuenta el criterio de Juicio de Expertos utilizando la técnica estadística del Coeficiente de Proporción de Rangos, obteniéndose los resultados que se especifican a continuación:

$$\text{CPR} = 0,61111$$

$$\text{Error} = 0.00001$$

$$\text{CPRc} = 0,61110$$

En consecuencia, se considera válido el Instrumento de Investigación antes referido, con la estructura del cuestionario y su baremo.

Tabla 1

Estructura del Cuestionario estudiantes para evaluar el desempeño de las docentes de la escuela académico profesional de enfermería.

| VARIABLE | DIMENSIONES | Nº DE ITEMS | PUNTUACION |
|-------------------|-------------|-------------|---|
| Desempeño docente | D1 | 05 | PARA TODOS LOS ITEMS Mala=0 Regular=1 Bueno = 3 |
| | D2 | 05 | |
| | D3 | 04 | |
| | D4 | 04 | |
| Total | | 18 | MIN=1 /MAX= 54 |

Fuente: La autora.

Luego se utilizaron medidas descriptivas de posición (percentil 3) para confeccionar la escala ordinal siguiente:

Tabla 2

Desempeño de las docentes de la escuela académico Profesional de Enfermería, semestre 2018 – II

| NIVELES | DIM 1 | DIM 2 | DIM 3 | DIM 4 |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| BUENO | 11 - 15 | 11 - 15 | 10 - 12 | 10 - 12 |
| REGULAR | 8 - 10 | 8 - 10 | 7 - 9 | 7 - 9 |
| MALO | 5 - 7 | 5 - 7 | 4 - 6 | 4 - 6 |

Fuente: El autor.

**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR EL "DESEMPEÑO DE LAS
DOCENTES, DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ENFERMERÍA, SEMESTRE 2018 - II, DE LA UNC.(USANDO COEFICIENTE
DE PROPORCIÓN DE RANGO)**

| Nº de Ítem | RANGO | | |
|------------|-------|---|---|
| | 1 | 2 | 3 |
| 1. | | | X |
| 2. | | | X |
| 3. | | | X |
| 4. | | | X |
| 5. | | | X |
| 6. | | | X |
| 7. | | | X |
| 8. | | | X |
| 9. | | | X |
| 10. | | | X |
| 11. | | | X |
| 12. | | | X |
| 13. | | | X |
| 14. | | | X |
| 15. | | | X |
| 16. | | | X |
| 17. | | | X |
| 18. | | | X |

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LAS "HABILIDADES COMUNICATIVAS" DE LAS DOCENTES, DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA, SEMESTRE 2018-II, DE LA UNC.

JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente **Escala Valorativa:**

| RANGO | SIGNIFICADO |
|-------|--|
| 1 | Descriptor no adecuado y debe ser eliminado |
| 2 | Descriptor adecuado pero debe ser modificado |
| 3 | Descriptor adecuado |

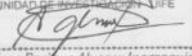
Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

.....*Ninguna*.....

Por su generosa colaboración,
Muchas Gracias

| | |
|---------------------|---|
| Apellidos y nombres | ALVAREZ IPARRAGUIRRE, CÉSAR ENRIQUE |
| Grado Académico | DOCTOR EN CIENCIAS |
| Mención | EDUCACIÓN |
| Firma y sello | <small>UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA FACULTAD DE EDUCACIÓN UNIDAD DE INVESTIGACIÓN LIFE</small>  Dr. César Enrique Alvarez Iparraguirre DIRECTOR |

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LAS “HABILIDADES COMUNICATIVAS” DE LAS DOCENTES, DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA SEMESTRE 2018 – II DE LA UNC (USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)

| Nº de Ítem | RANGO | | |
|------------|-------|---|---|
| | 1 | 2 | 3 |
| 1. | | | x |
| 2. | | | x |
| 3. | | | x |
| 4. | | | x |
| 5. | | | x |
| 6. | | | x |
| 7. | | | x |
| 8. | | | x |
| 9. | | | x |
| 10. | | | x |
| 11. | | | x |
| 12. | | | x |
| 13. | | | x |
| 14. | | | x |
| 15. | | | x |
| 16. | | | x |
| 17. | | | x |
| 18. | | | x |
| 19. | | | x |
| 20. | | | x |
| 21. | | | x |
| 22. | | | x |
| 23. | | | x |
| 24. | | | x |
| 25. | | | x |
| 26. | | | x |
| 27. | | | x |
| 28. | | | x |
| 29. | | | x |
| 30. | | | x |
| 31. | | | x |
| 32. | | | x |
| 33. | | | x |
| 34. | | | x |
| 35. | | | x |
| 36. | | | x |
| 37. | | | x |
| 38. | | | x |

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR EL "DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES", DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA, SEMESTRE 2018 – II, DE LA UNC.

JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente **Escala Valorativa:**

| RANGO | SIGNIFICADO |
|-------|--|
| 1 | Descriptor no adecuado y debe ser eliminado |
| 2 | Descriptor adecuado pero debe ser modificado |
| 3 | Descriptor adecuado |

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

.....
.....
.....
.....

Por su generosa colaboración,
Muchas Gracias

| | |
|---------------------|---|
| Apellidos y nombres | ALVAREZ IPARRAGUIRRE, César Enrique |
| Grado Académico | DOCTOR EN CIENCIAS |
| Mención | EDUCACIÓN |
| Firma y sello | UNIVERSIDAD NACIONAL DE CALAMARCA FACULTAD DE EDUCACIÓN UNIDAD DE INVESTIGACIÓN UIFE  Dr. César Enrique Álvarez Iparraguirre DIRECTOR |

**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR EL “DESEMPEÑO DE LAS
DOCENTES, DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ENFERMERÍA, SEMESTRE 2018 – II, DE LA UNC.(USANDO COEFICIENTE
DE PROPORCIÓN DE RANGO)**

| Nº de Ítem | RANGO | | |
|------------|-------|---|---|
| | 1 | 2 | 3 |
| 1. | | | v |
| 2. | | | ∕ |
| 3. | | | x |
| 4. | | | ∕ |
| 5. | | | x |
| 6. | | | v |
| 7. | | | x |
| 8. | | | ∕ |
| 9. | | | ∕ |
| 10. | | | x |
| 11. | | | ∕ |
| 12. | | | ∕ |
| 13. | | | ∕ |
| 14. | | | ∕ |
| 15. | | | ∕ |
| 16. | | | ∕ |
| 17. | | | ∕ |
| 18. | | | x |

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LAS "HABILIDADES COMUNICATIVAS" DE LAS DOCENTES, DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA, SEMESTRE 2018-II, DE LA UNC.

JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente **Escala Valorativa**:

| RANGO | SIGNIFICADO |
|-------|--|
| 1 | Descriptor no adecuado y debe ser eliminado |
| 2 | Descriptor adecuado pero debe ser modificado |
| 3 | Descriptor adecuado |

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

.....
.....
.....
.....

Por su generosa colaboración,
Muchas Gracias

| | |
|---------------------|---|
| Apellidos y nombres | MENDOZA SÁNCHEZ, JUAN ROMELIO |
| Grado Académico | MAESTRO EN CIENCIAS |
| Mención | INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA |
| Firma y sello |  Mg. Sr. Juan R. Mendoza Sánchez C.B.P. N 2639 DNI 43679106 |

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LAS “HABILIDADES COMUNICATIVAS” DE LAS DOCENTES, DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA SEMESTRE 2018 – II DE LA UNC (USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)

| N° de Ítem | RANGO | | |
|------------|-------|---|---|
| | 1 | 2 | 3 |
| 1. | | | X |
| 2. | | | X |
| 3. | | | X |
| 4. | | | X |
| 5. | | | X |
| 6. | | | X |
| 7. | | | X |
| 8. | | | X |
| 9. | | | X |
| 10. | | | X |
| 11. | | | X |
| 12. | | | X |
| 13. | | | X |
| 14. | | | X |
| 15. | | | X |
| 16. | | | X |
| 17. | | | X |
| 18. | | | X |
| 19. | | | X |
| 20. | | | X |
| 21. | | | X |
| 22. | | | X |
| 23. | | | X |
| 24. | | | X |
| 25. | | | X |
| 26. | | | X |
| 27. | | | X |
| 28. | | | X |
| 29. | | | X |
| 30. | | | X |
| 31. | | | X |
| 32. | | | X |
| 33. | | | X |
| 34. | | | X |
| 35. | | | X |
| 36. | | | X |
| 37. | | | X |
| 38. | | | X |

**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR EL "DESEMPEÑO DE LAS
DOCENTES, DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ENFERMERÍA, SEMESTRE 2018 – II, DE LA UNC.**

JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente **Escala Valorativa**:

| RANGO | SIGNIFICADO |
|-------|--|
| 1 | Descriptor no adecuado y debe ser eliminado |
| 2 | Descriptor adecuado pero debe ser modificado |
| 3 | Descriptor adecuado |

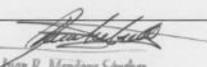
Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

... *Adecuada*

Por su generosa colaboración,
Muchas Gracias

| | |
|---------------------|--|
| Apellidos y nombres | MENDOZA SANCHEZ, JUAN ROMELIO |
| Grado Académico | MAESTRO EN CIENCIAS |
| Mención | INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA |
| Firma y sello |  Mg. Soc. Juan R. Mendoza Sanchez C.S.P. N 2639 DNI 43679106 |

**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR EL "DESEMPEÑO DE LAS
DOCENTES, DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ENFERMERÍA, SEMESTRE 2018 – II, DE LA UNC.(USANDO COEFICIENTE
DE PROPORCIÓN DE RANGO)**

| N° de Ítem | RANGO | | |
|---------------|-------|---|---|
| | 1 | 2 | 3 |
| 1. | | | X |
| 2. | | | X |
| 3. | | | X |
| 4. | | | X |
| 5. | | | X |
| 6. | | | X |
| 7. | | | X |
| 8. | | | X |
| 9. | | | X |
| 10. | | | X |
| 11. | | | X |
| 12. | | | X |
| 13. | | | X |
| 14. | | | X |
| 15. | | | X |
| 16. | | | X |
| 17. | | | X |
| 18. | | | X |

**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR EL “DESEMPEÑO DE LAS
DOCENTES, DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ENFERMERÍA, SEMESTRE 2018 – II, DE LA UNC.**

JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente **Escala Valorativa:**

| RANGO | SIGNIFICADO |
|-------|--|
| 1 | Descriptor no adecuado y debe ser eliminado |
| 2 | Descriptor adecuado pero debe ser modificado |
| 3 | Descriptor adecuado |

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

..... *APLICAR*

.....

.....

Por su generosa colaboración,
Muchas Gracias

| | |
|---------------------|---|
| Apellidos y nombres | GARRIDO JAEGER CESAR AUGUSTO |
| Grado Académico | DOCTOR EN EDUCACIÓN |
| Mención | EDUCACIÓN |
| Firma y sello |  <i>Dr. César Augusto Garrido Jaeger</i> DOCENTE DEL IIM |

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR EL "DESEMPEÑO DE LAS
DOCENTES, DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ENFERMERÍA, SEMESTRE 2018 - II, DE LA UNC.(USANDO COEFICIENTE
DE PROPORCIÓN DE RANGO)

| N° de Ítem | RANGO | | |
|------------|-------|---|---|
| | 1 | 2 | 3 |
| 1. | | | X |
| 2. | | | X |
| 3. | | | X |
| 4. | | | X |
| 5. | | | X |
| 6. | | | X |
| 7. | | | X |
| 8. | | | X |
| 9. | | | X |
| 10. | | | X |
| 11. | | | X |
| 12. | | | X |
| 13. | | | X |
| 14. | | | X |
| 15. | | | X |
| 16. | | | X |
| 17. | | | X |
| 18. | | | X |

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LAS "HABILIDADES COMUNICATIVAS" DE LAS DOCENTES, DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA, SEMESTRE 2018-II, DE LA UNC.

JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente **Escala Valorativa:**

| RANGO | SIGNIFICADO |
|-------|--|
| 1 | Descriptor no adecuado y debe ser eliminado |
| 2 | Descriptor adecuado pero debe ser modificado |
| 3 | Descriptor adecuado |

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

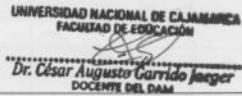
Recomendaciones:

..... *APLICACION INMEDIATA*

.....

.....

Por su generosa colaboración,
Muchas Gracias

| | |
|---------------------|---|
| Apellidos y nombres | <i>GARRIDO JAEGGER CESAR AUGUSTO</i> |
| Grado Académico | <i>DOCTOR EN EDUCACIÓN</i> |
| Mención | <i>EDUCACIÓN</i> |
| Firma y sello |  |

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LAS "HABILIDADES COMUNICATIVAS" DE LAS DOCENTES, DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA SEMESTRE 2018 – II DE LA UNC
(USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)

| N° de Ítem | RANGO | | |
|------------|-------|---|---|
| | 1 | 2 | 3 |
| 1. | | | X |
| 2. | | | X |
| 3. | | | X |
| 4. | | | X |
| 5. | | | X |
| 6. | | | X |
| 7. | | | X |
| 8. | | | X |
| 9. | | | X |
| 10. | | | X |
| 11. | | | X |
| 12. | | | X |
| 13. | | | X |
| 14. | | | X |
| 15. | | | X |
| 16. | | | X |
| 17. | | | X |
| 18. | | | X |
| 19. | | | X |
| 20. | | | X |
| 21. | | | X |
| 22. | | | X |
| 23. | | | X |
| 24. | | | X |
| 25. | | | X |
| 26. | | | X |
| 27. | | | X |
| 28. | | | X |
| 29. | | | X |
| 30. | | | X |
| 31. | | | X |
| 32. | | | X |
| 33. | | | X |
| 34. | | | X |
| 35. | | | X |
| 36. | | | X |
| 37. | | | X |
| 38. | | | X |

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LAS "HABILIDADES COMUNICATIVAS" DE LAS DOCENTES, DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA, SEMESTRE 2018-II, DE LA UNC.

JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente **Escala Valorativa**:

| RANGO | SIGNIFICADO |
|-------|--|
| 1 | Descriptor no adecuado y debe ser eliminado |
| 2 | Descriptor adecuado pero debe ser modificado |
| 3 | Descriptor adecuado |

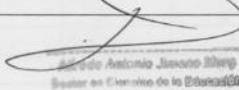
Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

.....
.....
.....
.....

Por su generosa colaboración,
Muchas Gracias

| | |
|---------------------|---|
| Apellidos y nombres | Alfredo Antonio Jimeno Mora |
| Grado Académico | Doctor en Ciencias de la Educación |
| Mención | Educación |
| Firma y sello |  |

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LAS “HABILIDADES COMUNICATIVAS” DE LAS DOCENTES, DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA SEMESTRE 2018 – II DE LA UNC (USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)

| Nº de Ítem | RANGO | | |
|------------|-------|---|---|
| | 1 | 2 | 3 |
| 1. | | | x |
| 2. | | | x |
| 3. | | | x |
| 4. | | | x |
| 5. | | | x |
| 6. | | | x |
| 7. | | | y |
| 8. | | | y |
| 9. | | | x |
| 10. | | | x |
| 11. | | | x |
| 12. | | | x |
| 13. | | | x |
| 14. | | | b |
| 15. | | | p |
| 16. | | | b |
| 17. | | | x |
| 18. | | | x |
| 19. | | | y |
| 20. | | | b |
| 21. | | | x |
| 22. | | | x |
| 23. | | | x |
| 24. | | | x |
| 25. | | | x |
| 26. | | | |
| 27. | | | x |
| 28. | | | x |
| 29. | | | x |
| 30. | | | x |
| 31. | | | x |
| 32. | | | x |
| 33. | | | x |
| 34. | | | x |
| 35. | | | x |
| 36. | | | x |
| 37. | | | y |
| 38. | | | x |

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR EL "DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES", DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA, SEMESTRE 2018 - II, DE LA UNC.

JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente **Escala Valorativa**:

| RANGO | SIGNIFICADO |
|-------|--|
| 1 | Descriptor no adecuado y debe ser eliminado |
| 2 | Descriptor adecuado pero debe ser modificado |
| 3 | Descriptor adecuado |

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

.....
.....
.....
.....

Por su generosa colaboración,
Muchas Gracias

| | |
|---------------------|--|
| Apellidos y nombres | Alfredo Antonio Jimeno Mora |
| Grado Académico | Doctor en Ciencias de la Educación |
| Mención | Educación |
| Firma y sello |  <small>Alfredo Antonio Jimeno Mora Doctor en Ciencias de la Educación</small> |

CUESTIONARIOS



UNIVERSIDAD SAN PEDRO – FILIAL CAJAMARCA
ESCUELA DE POSTGRADO
Facultad de Educación y Humanidades

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

RELACIÓN ENTRE LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS Y EL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DE LA ESCUELA ACADÉMICO-PROFESIONAL DE ENFERMERÍA, DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, SEMESTRE 2018-II

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS DE LAS DOCENTES DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DE LA UNC, SEMESTRE 2018-II

Sexo del participante: (M) (F)..... EDAD:FECHA.....
Asignatura evaluada:

INSTRUCCIONES

Joven estudiante, a continuación, se le presenta un **instrumento de recolección de datos**, que tiene como objetivo determinar la información acerca del **manejo de las Habilidades Comunicativas de sus docentes**, cuyas respuestas serán muy útiles y servirán únicamente para esta investigación. Recuerde que dicho cuestionario tendrá un carácter, totalmente anónimo. Por lo que se le suplica contestar con la mayor veracidad posible.

Lea cuidadosamente las siguientes afirmaciones y **marque con una (x)** la opción que crea conveniente.

| HABILIDAD DE EXPRESIÓN ORAL EN EL ACTO DE | | VALORACIÓN | | |
|--|---|------------|---------|---------|
| | | Nunca | A veces | Siempre |
| 1. | Evidencia dominio de Habilidad Lingüística Oral. | | | |
| 2. | Corrige sutilmente errores al expresarse. | | | |
| 3. | Maneja un buen tono y timbre de voz. | | | |
| 4. | Utiliza correctamente la pronunciación de las palabras. | | | |
| 5. | Muestra armonía en su comunicación verbal y no | | | |
| 6. | Utiliza apropiadamente su kinésica (movimientos corporales y gestuales) | | | |
| 7. | Propicia el uso de pausas en su expresión oral. | | | |
| 8. | Expresa sus mensajes orales con términos entendibles. | | | |
| 9. | Autorregula la duración de sus propias explicaciones | | | |
| 10. | Emplea un vocabulario adecuado para la comprensión | | | |
| 11. | Retroalimenta adecuada y oportunamente sus | | | |
| HABILIDAD DE COMPRENSIÓN ORAL EN EL ACTO DE ESCUCHAR | | VALORACIÓN | | |
| | | Nunca | A veces | Siempre |
| 12. | Refleja actitudes de interés por escuchar las | | | |
| 13. | Escucha con mucha atención las interrogantes del | | | |
| 14. | Evidencia actitudes de buen escucha, con el alumno. | | | |
| 15. | Capta convenientemente la información emitida por el | | | |
| 16. | Mantiene postura abierta hacia la persona que dirige el | | | |

| | | | | |
|--|--|-------------------|----------------|----------------|
| 17. | Percibe comprensiblemente lo que transmite el alumno. | | | |
| 18. | Manifiesta habilidad para recepcionar intervenciones. | | | |
| 19. | Utiliza gestos faciales y corporales para comprender lo | | | |
| 20. | Propicia distracciones cuando le emiten mensajes. | | | |
| HABILIDAD DE EXPRESIÓN ESCRITA EN EL ACTO DE ESCRIBIR | | VALORACIÓN | | |
| | | Nunca | A veces | Siempre |
| 21. | Demuestra dominio de las reglas de Acentuación | | | |
| 22. | Utiliza convenientemente los signos de puntuación. | | | |
| 23. | Redacta textos con claridad, coherencia y propiedad. | | | |
| 24. | Manifiesta habilidad para producir nueva información. | | | |
| 25. | Utiliza correctamente la terminología en sus escritos. | | | |
| 26. | Elabora correctamente diversos tipos de resúmenes. | | | |
| 27. | Elabora correctamente diversas formas de síntesis | | | |
| 28. | Corrige sutilmente errores de elaboración textual. | | | |
| 29. | Demuestra orden, claridad y precisión al expresar sus | | | |
| HABILIDAD DE COMPRENSIÓN ESCRITA EN EL | | Nunca | A veces | Siempre |
| 30. | Refleja actitudes de buen (a) lector (a) en su expresión. | | | |
| 31. | Usa en forma oportuna las estrategias del buen lector. | | | |
| 32. | Realiza lectura de textos con un nivel óptimo de | | | |
| 33. | Utiliza convenientemente sus estrategias de | | | |
| 34. | Realiza una meta comprensión de los textos leídos. | | | |
| 35. | Asocia la nueva información obtenida con sus saberes | | | |
| 36. | Diferencia las ideas principales de las secundarias en los | | | |
| 37. | Evidencia riqueza lingüística de todo buen lector (a) | | | |
| 38. | Propicia el análisis, la reflexión y enjuiciamiento del | | | |

Muchas gracias



UNIVERSIDAD SAN PEDRO – FILIAL CAJAMARCA

ESCUELA DE POSTGRADO
Facultad de Educación y Humanidades

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN
RELACION ENTRE LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS Y EL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DE LA ESCUELA ACADÉMICO-PROFESIONAL DE ENFERMERÍA, DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, SEMESTRE 2018-II

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LAS DOCENTES DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DE LA UNC, SEMESTRE 2018-II

Sexo del participante: (M) (F)..... EDAD:FECHA
Asignatura evaluada:

Marca con un aspa en sólo uno de los cuadros de cada pregunta.

1.Baja 2. Regular 3. Buena

| N° | DIMENSIÓN / INDICADORES | VALORACIÓN | | |
|---|--|------------|---------|-------|
| | | Baja | Regular | Buena |
| CAPACIDADES PEDAGÓGICAS | | | | |
| 1. | Demuestra conocimiento actualizado y dominio del tema dado. | | | |
| 2. | Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados. | | | |
| 3. | Elabora un plan de clase de acuerdo a la realidad de su aula, las características de los estudiantes y medios seleccionados. | | | |
| 4. | Utiliza los recursos tecnológicos accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la clase. | | | |
| 5. | Maneja diversas estrategias pedagógicas para facilitar el conocimiento a los estudiantes. | | | |
| EMOCIONALIDAD | | | | |
| 6. | Genera en los estudiantes interés por realizar su propio aprendizaje. | | | |
| 7. | Fomenta la práctica de valores en sus estudiantes. | | | |
| 8. | Muestra compromiso y entusiasmo en su actividad docente. | | | |
| 9. | Disponibilidad para resolver dudas o consultas de sus estudiantes. | | | |
| 10. | Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos de la vida académica en base a ellos. | | | |
| RESPONSABILIDAD EN EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES | | | | |
| 11. | Cumple con el horario de clase establecido, asistiendo puntualmente. | | | |
| 12. | Planifica sus sesiones de clase secuencialmente y con anticipación. | | | |

| | | | | |
|-----------------------------------|--|------|---------|-------|
| 13. | Participa en actividades como (cursos, seminarios, foros) de formación y actualización brindados. | | | |
| 14. | Contribuye con aportaciones al logro de los objetivos de la Carrera Profesional. | | | |
| RELACIONES INTERPERSONALES | | Baja | Regular | Buena |
| 15. | Demuestra respeto por las ideas de sus alumnos. | | | |
| 16. | Propicia un ambiente de clase agradable. | | | |
| 17. | Mantiene una buena relación con sus alumnos | | | |
| 18. | Interactúa con sus colegas, para intercambiar conocimientos, experiencias y organizar el trabajo pedagógico, mejorando la enseñanza y el clima laboral en la Facultad. | | | |

Gracias por tu colaboración

| HABILIDAD DE COMPRENSIÓN ORAL EN EL ACTO DE ESCUCHAR | | | | | | | | | | | BAR |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|------------------|
| ESTUDIANTES | IT EM 12 | IT EM 13 | IT EM 14 | IT EM 15 | IT EM 16 | IT EM 17 | IT EM 18 | IT EM 19 | IT EM 20 | TOTAL | |
| E1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 14 | A DECUA DA |
| E2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 12 | A DECUA DA |
| E3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | MEDIO A DECUA DA |
| E4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 15 | A DECUA DA |
| E5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 7 | MEDIO A DECUA DA |
| E6 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 7 | MEDIO A DECUA DA |
| E7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 17 | A DECUA DA |
| E8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | INA DECUA DA |
| E9 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 5 | INA DECUA DA |
| E10 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | MEDIO A DECUA DA |
| E11 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 15 | A DECUA DA |
| E12 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 12 | A DECUA DA |
| E13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 16 | A DECUA DA |
| E14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 17 | A DECUA DA |
| E15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E16 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | MEDIO A DECUA DA |
| E17 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 | A DECUA DA |
| E18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E19 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E20 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 14 | A DECUA DA |
| E21 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 14 | A DECUA DA |
| E22 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | INA DECUA DA |
| E23 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 12 | A DECUA DA |
| E24 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17 | A DECUA DA |
| E25 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | MEDIO A DECUA DA |
| E26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 8 | MEDIO A DECUA DA |
| E27 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 13 | A DECUA DA |
| E28 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 | A DECUA DA |
| E29 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 13 | A DECUA DA |
| E30 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 14 | A DECUA DA |
| E31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E32 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E33 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E34 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | MEDIO A DECUA DA |
| E35 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | MEDIO A DECUA DA |
| E36 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E37 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 | A DECUA DA |
| E38 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 10 | MEDIO A DECUA DA |
| E39 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 15 | A DECUA DA |
| E40 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 14 | A DECUA DA |
| E41 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 13 | A DECUA DA |
| E42 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17 | A DECUA DA |
| E43 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 8 | MEDIO A DECUA DA |
| E44 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 10 | MEDIO A DECUA DA |
| E45 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 10 | MEDIO A DECUA DA |
| E46 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | MEDIO A DECUA DA |
| E47 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 13 | A DECUA DA |
| E48 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 13 | A DECUA DA |
| E49 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E50 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 11 | MEDIO A DECUA DA |
| E51 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 13 | A DECUA DA |
| E52 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 27 | A DECUA DA |
| E53 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 10 | MEDIO A DECUA DA |
| E54 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E55 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 13 | A DECUA DA |
| E56 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 5 | INA DECUA DA |
| E57 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 11 | MEDIO A DECUA DA |
| E58 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 10 | MEDIO A DECUA DA |
| E59 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 12 | A DECUA DA |
| E60 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E61 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 17 | A DECUA DA |
| E62 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 16 | A DECUA DA |
| E63 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 12 | A DECUA DA |
| E64 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 13 | A DECUA DA |
| E65 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 16 | A DECUA DA |
| E66 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 13 | A DECUA DA |
| E67 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 10 | MEDIO A DECUA DA |
| E68 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 12 | A DECUA DA |
| E69 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 14 | A DECUA DA |
| E70 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 11 | MEDIO A DECUA DA |
| E71 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 11 | MEDIO A DECUA DA |
| E72 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 14 | A DECUA DA |
| E73 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 14 | A DECUA DA |
| E74 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 16 | A DECUA DA |
| E75 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 17 | A DECUA DA |
| E76 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | INA DECUA DA |
| E77 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 14 | A DECUA DA |
| E78 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 6 | MEDIO A DECUA DA |
| E79 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 11 | MEDIO A DECUA DA |
| E80 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | INA DECUA DA |
| E81 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13 | A DECUA DA |
| E82 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | A DECUA DA |
| E83 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 15 | A DECUA DA |
| E84 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 12 | A DECUA DA |
| E85 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 14 | A DECUA DA |
| E86 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | MEDIO A DECUA DA |
| E87 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | MEDIO A DECUA DA |
| E88 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 12 | A DECUA DA |
| E89 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E90 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 11 | MEDIO A DECUA DA |
| E91 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E92 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E93 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E94 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E95 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 15 | A DECUA DA |
| E96 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17 | A DECUA DA |
| E97 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E98 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E99 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E100 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E101 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 17 | A DECUA DA |
| E102 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E103 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E104 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 7 | MEDIO A DECUA DA |
| E105 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E106 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 | A DECUA DA |
| E107 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | MEDIO A DECUA DA |
| E108 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E109 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 15 | A DECUA DA |
| E110 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E111 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | INA DECUA DA |
| E112 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | INA DECUA DA |
| E113 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | INA DECUA DA |

| HABILIDAD DE EXPRESIÓN ESCRITA EN EL ACTO DE DESCRIBIR | | | | | | | | | | | |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|------------------|
| ESTUDIANTE | TEM 21 | TEM 22 | TEM 23 | TEM 24 | TEM 25 | TEM 26 | TEM 27 | TEM 28 | TEM 29 | TOTAL | COMENTARIOS |
| E1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 13 | A DECUA DA |
| E3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | MEDIO A DECUA DA |
| E4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | MEDIO A DECUA DA |
| E5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 7 | MEDIO A DECUA DA |
| E6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | INA DECUA DA |
| E7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 16 | A DECUA DA |
| E8 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 7 | MEDIO A DECUA DA |
| E9 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 12 | A DECUA DA |
| E10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | MEDIO A DECUA DA |
| E12 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 | A DECUA DA |
| E13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E14 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 | A DECUA DA |
| E15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E19 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | INA DECUA DA |
| E20 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 11 | MEDIO A DECUA DA |
| E21 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 11 | MEDIO A DECUA DA |
| E22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | MEDIO A DECUA DA |
| E23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E24 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 16 | A DECUA DA |
| E25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E27 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 17 | A DECUA DA |
| E28 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E29 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 14 | A DECUA DA |
| E30 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 17 | A DECUA DA |
| E31 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 14 | A DECUA DA |
| E32 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E34 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 14 | A DECUA DA |
| E35 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E36 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E37 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17 | A DECUA DA |
| E38 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | A DECUA DA |
| E39 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 16 | A DECUA DA |
| E40 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 14 | A DECUA DA |
| E41 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 8 | MEDIO A DECUA DA |
| E42 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 16 | A DECUA DA |
| E43 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | MEDIO A DECUA DA |
| E44 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 15 | A DECUA DA |
| E45 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 12 | A DECUA DA |
| E46 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | INA DECUA DA |
| E47 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 11 | MEDIO A DECUA DA |
| E48 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 15 | A DECUA DA |
| E49 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 11 | MEDIO A DECUA DA |
| E50 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 13 | A DECUA DA |
| E51 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 15 | A DECUA DA |
| E52 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 10 | MEDIO A DECUA DA |
| E53 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 10 | MEDIO A DECUA DA |
| E54 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | MEDIO A DECUA DA |
| E55 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 | A DECUA DA |
| E56 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 6 | MEDIO A DECUA DA |
| E57 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 16 | A DECUA DA |
| E58 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 13 | A DECUA DA |
| E59 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 13 | A DECUA DA |
| E60 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E61 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 17 | A DECUA DA |
| E62 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E63 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 | A DECUA DA |
| E64 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E65 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17 | A DECUA DA |
| E66 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E67 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17 | A DECUA DA |
| E68 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 16 | A DECUA DA |
| E69 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 12 | A DECUA DA |
| E70 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 15 | A DECUA DA |
| E71 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 14 | A DECUA DA |
| E72 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 15 | A DECUA DA |
| E73 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E74 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 | A DECUA DA |
| E75 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 | A DECUA DA |
| E76 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 8 | MEDIO A DECUA DA |
| E77 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 12 | A DECUA DA |
| E78 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E79 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 12 | A DECUA DA |
| E80 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 5 | INA DECUA DA |
| E81 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | A DECUA DA |
| E82 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 12 | A DECUA DA |
| E83 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 15 | A DECUA DA |
| E84 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 12 | A DECUA DA |
| E85 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 | A DECUA DA |
| E86 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 12 | A DECUA DA |
| E87 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E88 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 14 | A DECUA DA |
| E89 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 10 | MEDIO A DECUA DA |
| E90 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | MEDIO A DECUA DA |
| E91 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E92 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 11 | MEDIO A DECUA DA |
| E93 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 17 | A DECUA DA |
| E94 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E95 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E96 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 16 | A DECUA DA |
| E97 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E98 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E99 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 | A DECUA DA |
| E100 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E101 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E102 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E103 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E104 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E105 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E106 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 13 | A DECUA DA |
| E107 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 13 | A DECUA DA |
| E108 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E109 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | A DECUA DA |
| E110 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | A DECUA DA |
| E111 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 16 | A DECUA DA |
| E112 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |
| E113 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | MEDIO A DECUA DA |

| HABILIDAD DE COMPRENSIÓN ESCRITA EN EL ACTO DE LEER | | | | | | | | | | | BAR |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|------------------|
| ESTUDIANTE | IT EM 30 | IT EM 31 | IT EM 32 | IT EM 33 | IT EM 34 | IT EM 35 | IT EM 36 | IT EM 37 | IT EM 38 | IT AL | |
| E1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | INA DECUA DA |
| E4 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | MEDIO A DECUA DA |
| E5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E7 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E8 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E9 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | MEDIO A DECUA DA |
| E10 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E12 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E14 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | A DECUA DA |
| E15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E17 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | A DECUA DA |
| E18 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E19 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | A DECUA DA |
| E20 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E21 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | A DECUA DA |
| E22 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | A DECUA DA |
| E23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E24 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E26 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E27 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E28 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E29 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E30 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | A DECUA DA |
| E31 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E32 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E34 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E35 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E36 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E37 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E38 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E39 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | A DECUA DA |
| E40 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E41 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E42 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | A DECUA DA |
| E43 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E44 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | MEDIO A DECUA DA |
| E45 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | INA DECUA DA |
| E46 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | INA DECUA DA |
| E47 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | MEDIO A DECUA DA |
| E48 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E49 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E50 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E51 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E52 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E53 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E54 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | A DECUA DA |
| E55 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | A DECUA DA |
| E56 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E57 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E58 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | A DECUA DA |
| E59 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | A DECUA DA |
| E60 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E61 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E62 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | A DECUA DA |
| E63 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E64 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E65 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E66 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E67 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E68 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | A DECUA DA |
| E69 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E70 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | A DECUA DA |
| E71 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E72 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E73 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E74 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E75 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E76 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E77 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | A DECUA DA |
| E78 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E79 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E80 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E81 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E82 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E83 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | A DECUA DA |
| E84 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E85 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E86 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | A DECUA DA |
| E87 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E88 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E89 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | A DECUA DA |
| E90 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E91 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E92 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E93 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | MEDIO A DECUA DA |
| E94 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E95 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E96 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | MEDIO A DECUA DA |
| E97 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E98 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E99 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E100 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E101 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E102 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E103 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E104 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E105 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | MEDIO A DECUA DA |
| E106 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | A DECUA DA |
| E107 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | MEDIO A DECUA DA |
| E108 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E109 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E110 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | A DECUA DA |
| E111 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E112 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |
| E113 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | MEDIO A DECUA DA |

| RESPONSABILIDAD EN EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES | | | | | | RELACIONES INTERPERSONALES | | | | | | | |
|--|---------|---------|---------|---------|-------|----------------------------|---------|---------|---------|---------|-------|---------|---------|
| ESTUDIANTE | ITEM 11 | ITEM 12 | ITEM 13 | ITEM 14 | TOTAL | BAR | ITEM 15 | ITEM 16 | ITEM 17 | ITEM 18 | TOTAL | BAR | |
| E1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | REGULAR | 1 | 3 | 2 | 3 | 7 | 11 | REGULAR |
| E2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | REGULAR | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | BUENO | |
| E3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | |
| E4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | BUENO | |
| E5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | MALO | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | |
| E7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E8 | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 | MALO | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | MALO | |
| E9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | |
| E10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | REGULAR | |
| E12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | |
| E13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E14 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E15 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | REGULAR | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | BUENO | |
| E16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | BUENO | |
| E17 | 1 | 1 | 2 | 2 | 6 | MALO | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E19 | 1 | 3 | 3 | 2 | 9 | REGULAR | 3 | 2 | 1 | 1 | 7 | MALO | |
| E20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | MALO | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E21 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULAR | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E22 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | BUENO | |
| E23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | |
| E24 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E25 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E26 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | BUENO | |
| E27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | |
| E28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | |
| E29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | |
| E30 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | MALO | |
| E31 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | REGULAR | |
| E32 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E33 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | REGULAR | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | REGULAR | |
| E34 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULAR | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E35 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | BUENO | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | BUENO | |
| E36 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | |
| E37 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | 2 | 1 | 2 | 1 | 6 | MALO | |
| E38 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | BUENO | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | |
| E39 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | BUENO | |
| E40 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | |
| E41 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | BUENO | |
| E42 | 3 | 3 | 2 | 1 | 9 | REGULAR | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | REGULAR | |
| E43 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULAR | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | |
| E44 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | |
| E45 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E46 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E47 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E48 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E49 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E50 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | BUENO | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | |
| E51 | 3 | 2 | 2 | 1 | 8 | REGULAR | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E52 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULAR | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | BUENO | |
| E53 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | REGULAR | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | |
| E54 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | BUENO | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | REGULAR | |
| E55 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | REGULAR | |
| E56 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | |
| E57 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | REGULAR | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | |
| E58 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | BUENO | |
| E59 | 3 | 2 | 2 | 1 | 8 | REGULAR | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | |
| E60 | 3 | 2 | 2 | 1 | 8 | REGULAR | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | |
| E61 | 3 | 3 | 1 | 2 | 9 | REGULAR | 3 | 2 | 1 | 1 | 7 | MALO | |
| E62 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULAR | |
| E63 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E64 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | |
| E65 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULAR | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULAR | |
| E66 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | REGULAR | |
| E67 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | |
| E68 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | |
| E69 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E70 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | BUENO | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | |
| E71 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULAR | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULAR | |
| E72 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULAR | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | REGULAR | |
| E73 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | MALO | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E74 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULAR | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | |
| E75 | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 | MALO | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | MALO | |
| E76 | 3 | 1 | 1 | 2 | 7 | MALO | 3 | 2 | 1 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E77 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | REGULAR | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | |
| E78 | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 | MALO | 2 | 2 | 1 | 1 | 6 | MALO | |
| E79 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | MALO | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | REGULAR | |
| E80 | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 | MALO | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E81 | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 | MALO | 3 | 2 | 2 | 1 | 8 | REGULAR | |
| E82 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | BUENO | |
| E83 | 3 | 2 | 1 | 2 | 8 | REGULAR | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | MALO | |
| E84 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | MALO | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 | MALO | |
| E85 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | MALO | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | MALO | |
| E86 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | MALO | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E87 | 3 | 2 | 1 | 2 | 8 | REGULAR | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | REGULAR | |
| E88 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | MALO | 3 | 2 | 2 | 1 | 8 | REGULAR | |
| E89 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULAR | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | |
| E90 | 3 | 3 | 2 | 1 | 9 | REGULAR | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | MALO | |
| E91 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | |
| E92 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | |
| E93 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | MALO | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E94 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | BUENO | |
| E95 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | BUENO | |
| E96 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | |
| E97 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | BUENO | |
| E98 | 1 | 2 | 3 | 2 | 8 | REGULAR | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | |
| E99 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | |
| E100 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | BUENO | |
| E101 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | |
| E102 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | |
| E103 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | REGULAR | |
| E104 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | MALO | |
| E105 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | REGULAR | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | BUENO | |
| E106 | 2 | 2 | 3 | 1 | 8 | MALO | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULAR | |
| E107 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | |
| E108 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | MALO | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | |
| E109 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 1 | 2 | 2 | 3 | 8 | REGULAR | |
| E110 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | MALO | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | |
| E111 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | MALO | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | MALO | |
| E112 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | REGULAR | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | BUENO | |
| E113 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | BUENO | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | REGULAR | |

Anexo 4: Constancia de aceptación

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ENFERMERIA

CONSTANCIA

La que suscribe, Enf. Mg. Violeta Rafael Saldaña, Directora del Departamento académico de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNC, hace constar que,

KATHERINE ANAPAUOLA ALVAREZ PAJARES, Licenciada en Enfermería con DNI N° 73675634, maestrante de la Escuela de Post grado de la Universidad San Pedro-Filial Cajamarca, con mención en Educación, en el último semestre académico 2018-II y con el visto bueno de esta dirección, ha aplicado los instrumentos de acopio de datos : *Cuestionario para evaluar las Habilidades comunicativas de las docentes de la Escuela Académico profesional de Enfermería de la UNC, semestre 2018-II* y *Cuestionario de evaluación del Desempeño de las docentes de la Escuela Académico profesional de Enfermería de la UNC, semestre 2018-II*, dentro del trabajo de campo de su respectiva tesis titulada: "Relación entre las Habilidades comunicativas y el Desempeño de las docentes de la Escuela Académico profesional de Enfermería de la Universidad Nacional de Cajamarca, semestre 2018-II".

Se expide la presente, para los fines que estime convenientes.

Cajamarca, 20 de diciembre del 2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
Violeta R.
M. C. Violeta Rafael de Taculi
DIRECTORA
Departamento Académico de Enfermería

